№ 73

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 14-го МАРТА 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 73

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и пересыл.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 13-го марта 1914 г.

Судебное преслѣдованіе по дѣламъ печати. Министерскому законопроекту думская комиссія о печати наноситъ ударъ за ударомъ. Отнявъ у чиновъ инспекціи по дѣламъ печати право предварительнаго ареста, введя отвѣтственность казны за неосновательную конфискацію по искамъ объ убыткахъ, комиссія по предложенію весьма благосклоннаго къ правительству докладчика законопроекта графа Беннигсена исключила статью, предоставляющую суду право пріостановить выходъ изданія въ свѣтъ при наложеніи ареста, какъ и право потребовать отъ издателя взноса въ обезпеченіе судебныхъ штрафовъ денежнаго залога. Исключена и статья проекта, которою приговоры окружныхъ судовъ и судебныхъ палатъ признавались окончательными независимо отъ тяжести наказанія. Для читателей, не знакомыхъ близко съ терминологіей судебныхъ порядковъ, считаемъ нужнымъ вкратцѣ пояснить смыслъ этого послѣдняго постановленія.

По дѣламъ, рѣшаемымъ окружными судами безъ участія присяжныхъ засѣдателей, а судебными палатами, въ качествѣ первой инстанціи, безъ участія сословныхъ представителей, допускается апелляціонное обжалованіе: на приговоры суда—въ палату, на приговоры палаты—въ Правительст. Сенатъ. Такимъ образомъ, при недовольствѣ той или другой стороны приговоромъ суда первой инстанціи дѣло снова разсматривается въ его существѣ второю, высшею инстанціей, которая и уполномочена на исправленіе перваго приговора, если бы онъ оказался неправильно постановленнымъ.

Проектъ министерства внутреннихъ дѣлъ признавалъ достаточнымъ для дѣлъ по преступленіямъ печати разсмотрѣніе ихъ лишь одною инстанціей, на приговоръ которой апелляціонная жалоба недопустима. Если бы это стало закономъ,—дѣятели печати были бы лишены присущаго всякому подсудимому права просить о пересмотрѣ его дѣла судомъ высшаго ранга и большей опытности. Это могло бы имѣть свое оправданіе лишь въ томъ случаѣ, если бы литературныя дѣла представлялись чрезвычайно простыми и до очевидности для всѣхъ ясными, вродѣ напримѣръ употребленія въ торговлѣ неклейменыхъ мѣръ и вѣсовъ, гдѣ отсутствіе клейма само по себѣ служитъ неоспоримымъ доказательствомъ нарушенія закона.

Но именно преступленія печати представляются наиболѣе тонкими, требующими для своего уясненія значительнаго напряженія ума, способности анализа, раскрытія внутренняго смысла выраженій и общей идеи статьи или сочиненія. Только такимъ внутреннимъ содержаніемъ, только проникающей словесную форму идеей и опредѣляется противугосударственный или вообще преступный характеръ литературнаго произведенія.

И если для самыхъ простыхъ, обывательски-понятныхъ дѣлъ законъ допускаетъ двукратное разсмотрѣніе по существу, въ первой и во второй инстанціяхъ, то лишеніе права апелляціоннаго обжалованія лишь по дѣламъ литературнымъ, наиболѣе замысловатымъ, ничѣмъ не можетъ быть оправдано. Повидимому, составители законопроекта стремились ускорить производство дѣлъ, приблизить кару къ моменту совершенія преступленія и тѣмъ сдѣлать ее болѣе чувствительной. Но, разумѣется, этого недостаточно для столь серьезнаго отступленія отъ общепринятыхъ въ законѣ гарантій наиболѣе правосуднаго разрѣшенія дѣлъ. Постановленіе комиссіи, оставившей гарантіи и на будущее время, совершенно поэтому естественно.

Изъ другихъ постановленій комиссіи заслуживаютъ быть отмѣченными слѣдующія. Погасительная давность для преступленій печати принята въ 6 мѣсяцевъ. Къ денежнымъ взысканіямъ, наложеннымъ судомъ за преступленія этого рода, правила о совокупности не примѣняются,—т. е. отдѣльные штрафы не поглощаются наибольшимъ изъ нихъ, а складываются, причемъ въ случаѣ нѣсколькихъ обвиненій по преступленіямъ печати штрафъ по вошедшему въ законную силу приговору не откладывается до постановленія приговора по другимъ дѣламъ, а взыскивается немедленно.

Читатели, слѣдящіе за судьбою законопроекта о печати, несомнѣнно, помнятъ угрозу начальника главнаго управленія о печати, которую мы въ свое время назвали знаменательной. Если судъ, сказалъ графъ Татищевъ, и съ новымъ закономъ окажется мало вооруженнымъ для борьбы съ преступленіями печати, то и въ будущемъ придется прибѣгать къ системѣ административныхъ взысканій. Думская комиссія не позабыла этой угрозы и въ послѣднемъ засѣданіи дала на нее недвусмысленный отвѣтъ. Законопроектомъ административное воздѣйствіе на печать допускалось лишь въ случаяхъ состоянія мѣстности въ положеніи чрезвычайной охраны или на военномъ положеніи. Послѣ дружной и рѣзкой критики отношенія администраціи къ печати, графъ Беннигсенъ, въ свою очередь признавшій, что власть допустила въ отношеніи печати нежелательные эксцессы, предложилъ ограничить возможность налагать административныя взысканія, допустивъ послѣднія лишь при военномъ положеніи,—что и принято значительнымъ большинствомъ голосовъ.

Члены комиссіи отъ оппозиціи, настаивая исключительно на судебной отвѣтственности, заявляли, что военное положеніе будетъ вводиться исключительно для борьбы съ печатью. Основательны-ли эти предположенія, покажетъ будущее,—но едва-ли безъ крайней необходимости можно будетъ всю страну объявить на военномъ положеніи. Сфера административной репрессіи несомнѣнно сузится.

Нелишнимъ будетъ напомнить, что еще въ комиссіи Д. Ф. Кобеко административныя кары были единодушно осуждены, такъ какъ „долговременный опытъ ихъ примѣненія не оправдалъ ихъ пригодности: система административныхъ взысканій вызвала въ представителяхъ печати крайнее возбужденіе противъ власти, подъ дѣйствіемъ этой системы пресса испытывала давленіе совершенно случайныхъ настроеній“. „Административныя кары оказывали и на печать, и на цензурное вѣдомство деморализующее вліяніе“.

Такъ говорили въ правительственной комиссіи 9 лѣтъ тому назадъ. Практика послѣдняго времени дала еще большія основанія для отрицательнаго отношенія къ административному суду надъ печатью,—стремленіе до minimum'a довести условія примѣненія его вполнѣ понятны.

Украинство подъ польской опекой.

I.

На дняхъ вышелъ въ Кіевѣ первый номеръ иллюстрированнаго двухнедѣльника на польскомъ языкѣ подъ назв. «Украинскіе Колосья» («Kłosy Ukraińskie»). Хозяиномъ изданія является «Кіевская издательская компанія», а въ качествѣ отвѣтственнаго редактора-издателя фигурируетъ г. Янъ Урсынъ-Замараевъ. Журналъ не хочетъ подражать своимъ мѣстнымъ недолговѣчнымъ предшественникамъ, которые «были посвящены преимущественно политикѣ и партійной полемикѣ»; онъ хочетъ «ударить въ иной колоколъ» и отдаться служенію (польской) культурѣ, искусству и поэзіи.

Обслуживать «Колосья» намѣрены, повидимому, нашъ Юго-Западный край, а потому эпитетъ «украинскіе» въ ихъ названіи является нѣкоторымъ новаторствомъ, ибо доселѣ въ польской литературѣ подъ Украиной разумѣлась только одна Кіевская губернія, входившая частью своей въ составъ былого кіевскаго воеводства. Ниже мы увидимъ, что обѣщанія журнала заботиться о благѣ, просвѣщеніи и благосостояніи народныхъ массъ края (całego ogółu na Rusi) сводятся къ украинофильству (inde nomen), т. е. къ оборонительному и наступательному союзу съ «сознательными украинцами».

Изданіе журнала предпринято съ готовностью на значительныя затраты; по крайней мѣрѣ, внѣшняя сторона предпріятія—качество бумаги, техника печати и иллюстрацій—не оставляютъ желать ничего лучшаго.

Направленіе новаго періодическаго органа освѣщено въ нѣсколькихъ статьяхъ перваго выпуска очень недвусмысленно. Оно сводится къ укрѣпленію польскихъ позицій въ нашемъ краѣ и къ поддержкѣ украинства, какъ барьера противъ ненавистной русской культуры.

На первой же страницѣ журнала мы—русскіе люди Юго-Западнаго края—находимъ не особенно лестное для себя редакціонное пророчество, что «будущность этого края не можетъ устроиться (сформироваться) безъ усилій со стороны польскаго населенія». Такому самонадѣянному заявленію соотвѣтствуетъ и весьма напыщенное стихотвореніе К. Глинскаго, который направляетъ свой патріотическій носъ къ дуновенію воздуха не только отъ рѣки Днѣпра, но и отъ Чернаго моря. Поэтъ витаетъ мечтою на нивѣ, гдѣ

«Колышутся *колосья украинные*...
Тамъ зазвучатъ пѣсни не лебединыя,
А раздастся хоралъ орлиныхъ голосовъ
То, что *лехитскій* плугъ запахалъ,
Что было нашимъ—нашимъ и будетъ
Волнуйся, волнуйся, хлѣбное поле,
Сыпь намъ зерна золотой пшеницы!
Изъ мысли родится Слово, *изъ словъ* воз
станетъ *Дѣло* («Czyn»),
Нужно лишь сердце, готовое на жертвы»!

Въ статьѣ «Наше Credo» г. Урсынъ моститъ дипломатическій мостъ отъ поляковъ къ «сознательнымъ украинцамъ». Онъ далеко не хлопоманъ; онъ знаетъ, что «теперь уже есть въ средѣ поляковъ люди, провозглашающіе идею возврата къ различнымъ первобытнымъ состояніямъ»; эти люди «протягиваютъ уже руки къ иной, растущей на польскихъ глазахъ юной и *братской* культурѣ». Онъ, однако, считаетъ такое стремленіе безусловно вреднымъ для поляковъ, почти уродливымъ. Его журналъ, увеличивая польскую моральную сокровищницу въ этомъ краѣ, ставитъ святѣйшею своею обязанностью доказывать raison d'être польскаго здѣсь обывательства. Это онъ будетъ дѣлать въ интересахъ не только польскихъ, но и—сожительствующихъ съ поляками сосѣдей. Права сожительства: равные съ равными.

Извѣстный историкъ-руссофобъ Равита-Гавронскій развиваетъ мысль редактора дальше. Онъ самъ «принадлежитъ къ той *украинской* генераціи, которая вѣрила не только въ національное единство, но и въ общность интересовъ» поляковъ и малороссовъ. «Все, что можно назвать культурой и цивилизаціей, принесъ... и выпѣстовалъ на Украинѣ шляхтичъ польскій». Но, плачется г. Равита, «на нивѣ исторіи бываетъ, какъ и на сельской нивѣ: одинъ раскорчевалъ, вспахалъ цѣлину, удобрилъ, разрыхлилъ и засѣялъ, но судьба не позволи-

ла ему снять урожай; сдѣлалъ это и обогатился нѣкто иной». «Что-бы мы сказали,—спѣшитъ пояснить г. Р., если-бы вдругъ явился *что-нибудь третій*, какой нибудь потомокъ Гиреевъ, и, во имя того, что его отдаленные предки имѣли свои улусы отъ Роси до Очакова и пасли здѣсь барановъ, провозгласилъ-бы свои физическія права на Украину и Подолію». Исторической традиціи древне-русскаго великаго княжества удѣляется, какъ видимъ, еще меньше вниманія, чѣмъ потомкамъ крымской орды.

По увѣренію г. Равиты, поляки не заявляютъ (будто-бы) никакихъ политическихъ претензій на Западную Русь; они лишь чувствуютъ себя здѣсь «культурной силой перваго ранга и таковою останутся». «Взаимоотношенія въ краѣ измѣнились, но остался малорусскій людъ и связанный съ нимъ общею работой польскій шляхтичъ». Какъ-бы въ насмѣшку надъ исторической правдой, но солидарно съ «Золотой Грамотой» 1863 г. и прокламаціями довудцы Мѣрославскаго, польскій историкъ заявляетъ малороссамъ, что поляки «принесли сюда (къ нимъ) политическія идеи *о равныхъ съ равными* (курсивъ подлинника), въ доказательство того, какъ поляки намѣрены устроить свои взаимоотношенія съ мѣстнымъ населеніемъ». Журналу г. Равита желаетъ, чтобы его работа была понята кѣмъ слѣдуетъ и поддержана этимъ кѣмъ-то по классическому принципу «viribus unitis».

Третья руководящая статья (письмо въ редакцію) Тадеуша Осинскаго раскрываетъ послѣднія стыдливыя скобки надъ формулировкой задачъ новаго польскаго журнала. Какъ поляки pur sang, живущіе въ Западной Руси, такъ и «русины, издавна принявшіе польскую вѣру, языкъ и культуру, сходятся, по мнѣнію г. Осинскаго, на одномъ чувствѣ: «всѣ они полюбили этотъ край и людъ», что имъ, однако, не препятствуетъ «горячо любить общую мать (Польшу) и (ея) языкъ. При нынѣшнихъ обстоятельствахъ г. Осинскій не рекомендуетъ мѣстнымъ носителямъ польской культуры «отгораживаться китайской стѣной отъ мѣстнаго кореннаго населенія». Онъ полагаетъ, что поляки «не должны уклоняться отъ совмѣстной работы на пользу культурнаго развитія *украинскаго* люда» (курсивъ нашъ).

Мы знаемъ и сейчасъ въ ряду польскихъ обывателей края много почетныхъ именъ, состоящихъ попечителями и фундаторами учебныхъ заведеній для малорусскаго населенія. Но г. Осинскій не туда гнетъ. На культурное развитіе «украинскаго» люда онъ глядитъ чрезъ «сознательно-украинскіе» очки. «Людъ этотъ, по словамъ польскаго публициста, теперь пробуждается и его идеологія—неясна, однако наступитъ время, когда онъ выскажетъ свое могучее «sic volo». Господа Осинскіе не сомнѣваются въ душѣ, что такое время могло бы быть лишь «смутнымъ временемъ». Тѣмъ искреннѣе, разумѣется, ихъ культурныя (о, только культурныя!) чаянія: вѣдь въ мутной водѣ всегда успѣшнѣе ловится рыбка.

Первый номеръ «Клосовъ» выпущенъ 27 февраля; по заявленію редакціи, выходъ въ свѣтъ журнала «случайно» совпалъ съ юбилейными днями величайшаго украинскаго поэта. Неудивительно, что двѣ крупнѣйшихъ статьи номера посвящены батькѣ Тарасу. Намъ думается, однако, что, печатая ихъ рядомъ, редакція непредусмотрительно впала въ конфузъ крупнаго калибра.

Авторомъ одной статьи является вышеупомянутый Равита-Гавронскій. Ему некуда спрятать такихъ крылатыхъ словъ Шевченка, какъ «дайте ляха, дайте жида!», сопровождаемыхъ символическимъ упоминаніемъ о «свяченомъ ножѣ», онъ успокаиваетъ, однако, своихъ соплеменниковъ, что эти слова, «если и были, то очень недолго», лозунгомъ поэта. Этимъ словамъ г. Равита противопоставляетъ обращеніе Тараса къ «ляху», какъ къ «другу и брату». Онъ откапываетъ изъ «Кобзаря» такую глубокомысленную строфу:

«Мій любый краю неповинный!
За що тебе Господь кара?
Карае тяжко за Богдана...»

Такія вылазки поэта въ сторону западной польской культуры г. Р. объясняетъ моментами «просвѣтлѣнія мозговъ (jasnosci duchowej). Все значитъ, вышло по хорошему. Польскій историкъ, написавшій въ 1906 г. громоносный памфлетъ противъ «сознательныхъ украинцевъ» («Un danger pour l'Europe»), а теперь идущій съ ними на мировую, самъ, такъ сказать, побывалъ въ шкурѣ Тараса, а потому и воспылалъ къ нему симпатіей.

Но, какъ на грѣхъ, статьѣ г. Равиты предшествуетъ біографія Шевченка, принадлежащая перу г. Урсына (редактора); а въ этой біографіи мы читаемъ, что во время пребыванія Тараса въ десятилѣтней ссылкѣ «никто изъ кіевскихъ либо петербургскихъ пріятелей... не заботился о его матеріальномъ бытѣ; только *пріятели-поляки... снабжали* его *необходимыми средствами* (фундушами)».

Такимъ образомъ, къ ларчику шевченковскаго полонофильства г. Урсынъ отыскалъ настоящій золотой ключикъ. Невольно вспоминается, по аналогіи и въ виду разоблаченій Раковскаго о «прусскихъ маркахъ», современное германофильство «сознательныхъ украинцевъ», которые, еще со временъ Бисмарка, заклеймены, предъ лицомъ всего славянства, эпитетомъ—«deutschfreundliche».

Кто знаетъ, дерзнулъ-ли бы Тарасъ пописывать о нѣмцахъ, которые въ былой Сѣчи «картопельку садятъ», если бы Бисмаркъ былъ его современникомъ.

Впрочемъ, въ тѣ времена о какихъ-либо «прусскихъ маркахъ» не могло быть и рѣчи: вѣдь тогда у нѣмцевъ денежный счетъ велся исключительно на талеры и зильбергроши.

Щ.

Дѣло Бендасюка и товарищей.

(*Корреспонденція «Кіевлянина»*).

Львовъ, 8 марта 1914 г.

Сегодня всѣ подсудимые на скамьѣ. Сидятъ, прислушиваясь къ показаніямъ свидѣтелей, которыхъ вызвалъ судъ въ числѣ 96 лицъ.

Сегодня уже на скамьѣ подсудимыхъ—вся мартирологія Галицкой Руси цѣликомъ. Два священника православныхъ, о.о. Сандовичъ и Гудима, и два интеллигента, Бендасюкъ и Колдра; сюда слѣдовало-бы присоединить еще двухъ или трехъ сѣдоглавыхъ крестьянъ да мать съ ребенкомъ на рукахъ и картина была-бы живымъ изображеніемъ живой аллегоріей пятивѣковой неволи Червонной Руси—была-бы воплощеніемъ застывшаго отчаяннаго крика невыносимой боли...

Глядя на эти двѣ жертвы въ рясахъ и слыша ихъ дрожащій отъ волнующей ихъ душу обиды голосъ, становится невыносимо больно. И св. крестъ на груди и произносимыя слова святой вѣры, взываютъ ко всему русскому народу и молятъ не дать въ обиду православныхъ пастырей... Въ этихъ словахъ кроется таинственная сила, подобная силѣ снѣжной лавины, начало которой даетъ маленькій сбитый комокъ снѣжинокъ. Падая внизъ съ безграничной высоты, этотъ комокъ растетъ съ невѣроятной быстротой, неся смерть и гибель всему, что мѣшаетъ его движенію впередъ...

Тихія, скорбныя слова, срывающіяся съ устъ православныхъ священниковъ звучатъ сперва скромнымъ голосомъ протеста здѣсь въ залѣ, а затѣмъ громкимъ призывомъ пронесутся по всему широкому и раздольному пространству русской земли! И, гдѣ только жива русская душа, онъ, этотъ громкій призывъ—ворвется въ эту душу и оставитъ въ ней неизгладимый слѣдъ!

—

Въ засѣданіяхъ 4 и 5 марта судъ допрашивалъ православныхъ священниковъ, о. М. Г. Сандовича и о. И. Ф. Гудима.

Первымъ былъ вызванъ священникъ о. М. Г. Сандовичъ. Его привели тюремные надзиратели—онъ прошелъ сквозь строй взглядовъ любопытныхъ евреевъ и украинцевъ, не скрывающихъ ни радости, ни злорадства. Слышатся грубыя замѣчанія.

—Смотри-ишь-ведутъ православнаго «попа»—произноситъ кто-то изъ этой честной «компаніи».

Одѣтъ въ священническую рясу, съ крестомъ на груди. Лицо очень симпатичное. Все это производитъ трогательное впечатлѣніе. Длинные тщательно расчесанные волосы вьются темными кудрями и свободно спадаютъ на исхудалыя плечи. Слѣды 2-годичнаго заключенія въ тюрьмѣ бросаются сейчасъ въ глаза. Лицо исхудалое, землистой окраски озарено благостью и спокойствіемъ. Одни глаза, необыкновенно живые, горятъ огнемъ—точно въ нихъ отразились тысячи огоньковъ отъ тѣхъ свѣчей, что теплятся предъ иконами Божественнаго Страдальца. Грудь глубоко впала и, судя по дыханію, не очень здорова.

Походка производитъ странное впечатлѣніе—точно разучился ходить этотъ человѣкъ.

Въ отвѣтъ предсѣдателю говоритъ свящ. о. Сандовичъ, что не чувствуетъ за собой никакой вины.

Его голосъ, звонкій, разносится по всему залу.

Подсудимый даетъ объясненія прирожденной ему скороговоркой—спасенія своего ради—на польскомъ языкѣ.

Священникъ о. Сандовичъ родился въ с. Ждынѣ на Лемковщинѣ въ 1886 году. Кончивъ 4-классную гимназію, онъ, не спрашивая разрѣшенія у родителей, поступилъ въ монастырь оо. чина св. Василія Великаго. Этотъ уніатскій монастырь не облекъ экстазомъ молодую душу—но напротивъ, направляя травлю на православную вѣру и ругая тѣ мѣста, гдѣ покоются нетлѣнныя останки святыхъ Угодниковъ Божьихъ, т. е. Почаевскую и Кіево-Печерскую лавры, вызвалъ въ душѣ молодого Сандовича непреодолимое желаніе воочію убѣдиться въ томъ, о чемъ такъ ѣдко говорили уніатскіе иноки. Чистота греческаго обряда, его несравненная красота и пѣніе точно взяли въ плѣнъ душу впечатлительнаго мальчика. Съ тѣхъ поръ ни за что въ мірѣ не отказался бы онъ отъ этого дорогого вѣроисповѣданія. По собственному убѣжденію и собственной волѣ поступилъ Сандовичъ въ Житомірскую духовную семинарію, которую кончилъ съ хорошимъ успѣхомъ. Женясь на воспитанницѣ лѣснинскаго монастыря, поѣхалъ Сандовичъ въ Петербургъ къ рукоположенію во священники. Въ то время былъ архіепископъ Антоній въ столицѣ, принимая участіе въ засѣданіяхъ Св. Синода. Священникомъ воротился Сандовичъ на родину. Сперва поселился въ селѣ Залучьѣ, а затѣмъ, удовлетворяя просьбамъ депутаціи крестьянъ изъ села Грабъ на Лемковщинѣ, переселился о. Сандовичъ туда, гдѣ жилъ и исполнялъ обязанности священника до послѣдней минуты, пока оставался на свободѣ.

—Не знаю, говоритъ о. Сандовичъ—найдутся ли у меня слова, чтобы я могъ вѣрно передать все то, что я пережилъ въ этомъ селѣ. Сейчасъ послѣ моего пріѣзда въ село Грабъ я зашелъ къ уѣздному начальнику и представился ему. Онъ потребовалъ отъ меня на бумагѣ разрѣшенія отъ австрійскихъ властей—на служеніе литургіи. Въ виду того, что такого разрѣшенія у меня не было—уѣздный начальникъ запретилъ мнѣ исполнять какія-либо функціи священника.

Сейчасъ послѣ служенія первой литургіи въ Грабѣ меня приговорилъ уѣздный начальникъ къ штрафу денежному въ 200 кр. или къ 14-дневному аресту. Пришлось отбывать наказаніе. Въ то самое время приближался праздникъ Рождества Христова. Меня не хотѣли отпустить на навечеріе домой. Я долженъ былъ начать 4-дневную голодовку, и ей только обязанъ тѣмъ, что Рождество провелъ дома и среди моихъ прихожанъ. Послѣ праздниковъ я опять продолжалъ отбывать наказаніе. И такъ нѣсколько-кратно.

Священникъ Сандовичъ за служеніе литургіи долженъ былъ 7 недѣль просидѣть въ тюрьмѣ.

Съ удивительнымъ спокойствіемъ переносилъ подсудимый всѣ провокаціи и злобныя интриги уніатскаго украинскаго священника Кисѣлевскаго.

Всѣ доносы, всѣ непріятности были дѣломъ этого лишеннаго всякой этики и достоинства человѣка.

Начертавъ въ общемъ незавидную долю православнаго священника среди столь многихъ плачевныхъ обстоятельствъ, переходитъ священникъ о. Сандовичъ къ обвиненіямъ его львовской прокуратурой.

—Не будь этихъ гоненій, не будь этихъ жалкихъ доносовъ, не будь всего этого, о чемъ я только что разсказалъ, я не сидѣлъ бы сегодня на скамьѣ подсудимыхъ.

—Меня обвиняютъ въ оскорбленіи религіи католической, и, какъ единственное доказательство, обвинительный актъ приводитъ мою проповѣдь, писанную въ черновикѣ.

Найденный при обыскѣ черновикъ, содержащій инкриминируемую проповѣдь, далеко не похожъ на произнесенную подсудимымъ проповѣдь. На это есть у подсудимаго доказательства.

Говоря проповѣдь, о. Сандовичъ показалъ между прочимъ своимъ пасомымъ литургиконъ, напечатанный еще при польскомъ королѣ Станиславѣ Августѣ, въ которомъ въ символѣ вѣры нѣтъ словъ (отъ отца) «и сына» (исходящаго). Онъ объяснялъ своимъ пасомымъ, что въ такомъ видѣ безъ («сына») символъ вѣры былъ установленъ на никейско-константинопольскомъ соборѣ, причемъ было провозглашено, что если кто прибавитъ что или пропуститъ изъ текста символа вѣры, да будетъ проклятъ. Онъ объяснялъ слушателямъ, что православную вѣру проповѣдывалъ самъ Іисусъ Христосъ, что православная церковь придерживается ученій семи вселенскихъ соборовъ, что главой церкви является Іисусъ Христосъ, а верховной властью въ церкви вселенскій соборъ.

Переходя отъ догматической части проповѣди къ нравоучительной, о. Сандовичъ приводитъ цитаты изъ св. писанія, которыя онъ тогда цитировалъ и которыя могутъ лучше всего убѣдить, въ какомъ тонѣ была произнесена его проповѣдь.

—«Любите враги ваша», «претерпѣвый до конца спасенъ будетъ» «вотъ слова, которыя я произносилъ тогда.

—Рѣзкихъ словъ по отношенію къ католичеству я не произносилъ я не могъ произносить хотя бы потому, что я зналъ, что среди моихъ слушателей много уніатовъ, и что на проповѣдяхъ присутствовали всегда жандармы, присутствовали и «конфиденты» кс. Кисѣлевскаго, который только и ждалъ, чтобы у меня сорвалось какое-нибудь неосторожное слово. Напротивъ, я взывалъ, чтобы относились терпимо къ иновѣрцамъ.

—Что же касается до рѣзкихъ выраженій, яко-бы находившихся въ черновикѣ моей проповѣди и цитируемыхъ въ обвинительномъ актѣ, то они являются цитатами изъ священнаго писанія, невѣрно переведенными въ обвинительномъ актѣ.

Подсудимый говоритъ о тѣхъ исключительныхъ мѣрахъ, которыя примѣняются по отношенію только къ русскимъ, а въ особенности къ православнымъ русскимъ въ Галичинѣ. Такой примѣръ, какъ строгое запрещеніе всякихъ собраній и совѣщаній или общихъ молитвъ въ селѣ Грабѣ—изъ-за опасности занесенія заразной болѣзни—скарлатины, для того, чтобы фиктивной скарлатиной заслониться отъ постыднаго открытаго преслѣдованія православія, говоритъ самъ за себя. Начальникъ уѣзда не счелъ нужнымъ запретить въ то же самое время собраній миссіи католической, на которую явилось около двадцати священниковъ изъ уѣзда—этотъ фактъ пусть также говоритъ за себя.

Второе обвиненіе—подстрекательство населенія подсудимымъ противъ Австріи и династіи.

О. Сандовичъ приподнятымъ голосомъ заявляетъ, что никогда ничего о присоединеніи Галичины къ Россіи не говорилъ, что о Россіи и русскомъ Царѣ никогда не вспоминалъ ни въ частномъ разговорѣ, а тѣмъ болѣе въ проповѣдяхъ—населенія противъ Австріи не подстрекалъ и о католической религіи оскорбительно никогда не выражался. Остается еще позорное обвиненіе въ шпіонствѣ—клеймо изъ самыхъ низкихъ. Подсудимый не замедлилъ разобрать во всѣхъ подробностяхъ эту смѣшную и злобную клевету обвинительнаго акта.

Пріѣхавъ къ священнику о. Гудимѣ въ с. Залучье, о. Сандовичъ долженъ былъ исповѣдаться самъ и исповѣдать о. Гудиму. Приближался день Пасхи. Дни были теплые, а на дворѣ стояла хорошая погода. Какъ-то послѣ обѣда вышли оба священника съ женой о. Гудимы погулять на часочекъ.

Передавая другъ другу все пережитое и испытанное, шли вдоль берега рѣки Черемыша. Затѣмъ вошли на мостъ. На полъ-пути г-жа Гудима почувствовала усталость и они направились домой. Все время отъ моста до дома Гудимы провожали ихъ демонстративно два какихъ-то человѣка—одинъ изъ нихъ, какъ оказалось позже, начальникъ громадскій. Такъ какъ о. Гудима замѣтилъ, что громадскій начальникъ, вѣроятно, хочетъ знать кто его гость, то подсудимый предъявилъ ему свои бумаги, послѣ чего оба крестьянина ушли.

Черезъ полчаса явился жандармъ въ домъ о. Гудима и потребовалъ отъ подсудимаго бумагъ, удостовѣряющихъ его личность. Затѣмъ требовалъ жандармъ, чтобы о. Сандовичъ на слѣдующій день утромъ уѣхалъ изъ Залучья, такъ какъ въ противномъ *случаѣ его можетъ встрѣтить* непріятность.

—Я позволю себѣ обратить вниманіе уважаемыхъ господъ присяжныхъ засѣдателей на эту угрозу жандарма,—замѣчаетъ подсудимый. На слѣдующій день я былъ занятъ какъ разъ списываніемъ нотъ сочиненія Бортнянскаго, какъ вдругъ прибыли два жандарма, одинъ вчерашній, другой новый. Этотъ второй требуетъ отъ меня предъявленія бумагъ. Я предъявилъ семинарское свидѣтельство, которое онъ спряталъ въ «торбу». Затѣмъ вызываетъ меня въ кухню и спрашиваетъ, чѣмъ это я измѣрялъ ночью мостъ на Черемышѣ. Я сразу не понялъ. Когда же онъ повторилъ свой вопросъ, я отвѣтилъ, что я всю ночь спалъ и никуда не выходилъ.

Потомъ онъ вызвалъ въ кухню о. Гудиму и обратился къ нему съ тѣми же вопросами, требуя «выдачи того, чѣмъ мы измѣряли мостъ», угрожая въ противномъ случаѣ арестовать. Такъ какъ мы ничего отдать не могли, то жандармъ объявилъ насъ арестованными и поставилъ у дома о. Гудимы часового, который всю ночь караулилъ насъ, а на слѣдующій день препроводилъ насъ въ Синятинъ въ тюрьму.

Такъ какъ насъ арестовали безъ малѣйшей вины, да еще подъ такимъ позорнымъ предлогомъ, и такъ какъ власти не торопились дать дѣлу ходъ—то мы устроили голодовку, послѣ чего насъ препроводили въ Коломыю а оттуда въ Львовъ. Въ Львовѣ въ теченіе цѣлаго года намъ ничего не говорили о шпіонствѣ...

Предсѣдатель останавливаетъ подсудимаго и не разрѣшаетъ ему говорить о томъ, какъ шло предварительное слѣдствіе.

—

P. S. Вчера пріѣхали на разбирательство дѣла 5 депутатовъ, членовъ Государственной Думы—о. М. В. Митроцкій, съ женой, членъ Гос. Думы о. Вячеславъ А. Якубовичъ, членъ Гос. Думы о. Калинникъ И. Рудичъ, членъ Гос. Думы Валеріанъ В. Лашкевичъ, членъ Гос. Думы Павелъ М. Макогонъ.

Дорогихъ гостей изъ Державной Руси встрѣтила многочисленная русская публика на вокзалѣ.

На лицахъ присутствующихъ русскихъ людей виднѣлась нескрываемая радость. Произнесена была привѣтственная рѣчь. Хоръ спѣлъ русскій гимнъ, а несмолкаемое «ура» сопровождало дорогихъ гостей далеко въ городъ.

Вечеромъ въ «Европейской» гостиницѣ состоялся банкетъ.

Р. К.

Торжество прославленія святителя Питирима.

Св. Синодъ, какъ передаетъ «Гол. Моск.», получилъ отъ Тамбовскаго преосвященнаго сообщеніе о состоявшемся подъ его предсѣдательствомъ совѣщаніи представителей всѣхъ вѣдомствъ и мѣстныхъ общественныхъ учрежденій для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ предстоящими торжествами прославленія святителя Питирима. Совѣщаніе признало, что на предстоящія торжества слѣдуетъ ожидать прибытія не менѣе 120 тыс. богомольцевъ. Между тѣмъ, въ городѣ могутъ найтись помѣщенія только для 50 тыс. человѣкъ, и, слѣдовательно, 75 тыс. человѣкъ должны остаться подъ открытымъ небомъ. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній совѣщаніе высказалось за постройку для богомольцевъ бараковъ.

Курьезный проектъ.

По иниціативѣ В. М. Пуришкевича фракціей правыхъ и націоналистовъ, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», внесено законодательное предположеніе объ учрежденіи правительственной регаліи на помѣщеніе въ періодическихъ изданіяхъ коммерческихъ объявленій. Въ объяснительной запискѣ къ проекту указывается, что большинство прогрессивныхъ газетъ въ Россіи живетъ на счетъ объявленій и что фирма Метцль и К-о монополизировала большинство объявленій въ Россіи и раздаетъ ихъ только прогрессивнымъ газетамъ. Учрежденіе правительственной регаліи на коммерческія объявленія дастъ возможность, во-первыхъ, увеличить доходы казны, а во-вторыхъ, дастъ возможность правительству поддерживать правыя періодическія изданія и бороться съ газетами лѣваго направленія. Согласно проекту Пуришкевича, правомъ на полученіе коммерческихъ объявленій пользуются только столичныя газеты, имѣющія тиражъ не менѣе 3,000 экземпляровъ, и провинціальныя, имѣющія тиражъ не менѣе 1,000 экземпляровъ. Распредѣленіе объявленій между отдѣльными газетами будетъ производиться особыми правительственными учрежденіями.

Дѣло о клеветѣ.

Любопытное дѣло о клеветѣ, говоритъ «Рѣчь», возбудило С.-Петербургское телеграфное агентство. Имъ обвиняется по 1535 статьѣ редакторъ «Русскаго Знамени». Поводомъ для обвиненія послужили статьи «Русскаго Знамени» о кіевскихъ шевченковскихъ демонстраціяхъ, которыхъ въ дѣйствительности не было. Ультра-правая газета упрекала оффиціальное агентство въ злонамѣренномъ крамольномъ умолчаніи объ этихъ демонстраціяхъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Новое направленіе австро-венгерской политики.

Въ вѣнскомъ органѣ «Information» опубликована статья объ Австріи и тройственномъ согласіи. Близкія отношенія этого органа къ наслѣдному эрцгерцогу придаютъ этой статьѣ особенное значеніе:

У насъ еще не забыли сердечнаго пріема, оказаннаго эрцгерцогу съ супругой въ Англіи. Послѣдующія событія доказали, что союзъ съ Германіей остается непоколебимымъ, но что Австрія не намѣрена больше съ закрытыми глазами слѣдовать германской указкѣ. Сильная индивидуальность наслѣдника престола придала союзу характеръ, болѣе соотвѣтствующій сознанію своей силы и цѣнности. Это новое положеніе даетъ намъ возможность играть роль посредницы между обѣими европейскими группами. Въ разгаръ балканскаго кризиса въ Германіи считали естественнымъ вести крайне эгоистическую политику. Вотъ почему, несмотря на свою союзную вѣрность, наша монархія должна прежде всего стремиться отстаивать свои собственные интересы. Не довольствуясь тѣмъ, что она не поддержала нашихъ усилій въ болгаро-румынскихъ переговорахъ, Германія допускаетъ въ своихъ газетахъ жестокія оскорбленія монархіи. Передаютъ слова одного германскаго государственнаго человѣка: «Германія должна дѣлать все, что ей угодно, не обращая вниманія на Австро-Венгрію, которая можетъ существовать лишь до тѣхъ поръ, пока Германія захочетъ оказывать ей поддержку». Оскорбленная такимъ поведеніемъ Германіи, часть венгерской оппозиціи, руководимая графомъ Карольи, заявила, что только соглашеніе съ тройственнымъ согласіемъ можетъ служить будущему процвѣтанію монархіи. Графъ Карольи имѣлъ въ Парижѣ свиданіе съ президентомъ. Хотя и родственникъ графа Берхтольда, онъ не былъ, однако, посланъ имъ, чтобы начать переговоры о франко-австрійскомъ сближеніи. Тѣмъ не менѣе въ послѣднемъ французскомъ экспозе о внѣшней политикѣ было мѣсто посвященное мудрости уважаемаго австро-венгерскаго монарха. Это проявленіе дружественныхъ чувствъ со стороны второй изъ державъ тройственнаго согласія даетъ основаніе вѣрить въ осуществленіе мечты многихъ изъ здѣшнихъ умовъ. Прибавимъ, что любезный пріемъ, оказанный представителю венгерской печати въ Петербургѣ и данныя ему миролюбивыя завѣренія, также служатъ хорошимъ предзнаменованіемъ для будущаго нашей монархіи, какъ посредницы между тройственнымъ союзомъ и согласіемъ.

Таково содержаніе этой статьи, доказывающей, что въ очень вліятельныхъ вѣнскихъ сферахъ проявляются новыя тенденціи, не имѣющія ничего общаго съ тѣми, которыя господствовали во время балканскаго кризиса.

Политика Россіи въ изображеніи Диллона.

Д-ръ Диллонъ въ «Daily Telegraph» указываетъ, что англійская печать изображала послѣднюю тайную конференцію министровъ и депутатовъ, какъ отвѣтъ Россіи на кампанію, предпринятую германскими газетами.

Въ дѣйствительности это не соотвѣтствуетъ истинѣ, пишетъ Диллонъ. Онъ уполномоченъ заявить, что отвѣтственные руководители русской политики считаютъ подобное толкованіе ошибочнымъ, способнымъ вызвать международныя недоразумѣнія. Вотъ почему въ интересахъ истины и европейскаго мира въ него необходимо внести нѣкоторыя поправки. Русскіе министры особенно настаиваютъ на томъ, что съ достоинствомъ великой имперіи несовмѣстимо ставить государственную оборону въ зависимость отъ газетной полемики, или же измѣнять ея планъ, чтобы досадить враждебной критикѣ. Планъ организаціи арміи и флота основанъ на тѣхъ требованіяхъ, какія могутъ быть къ нимъ предъявлены предвидѣнными и непредвидѣнными обстоятельствами. Ненависть, гнѣвъ и другія, столь же недостойныя чувства чужды авторамъ и исполнителямъ мѣропріятій, предписанныхъ Монархомъ. Россія искренно желаетъ жить въ мирѣ со всѣми сосѣдями, и не случилось ничего такого, что могло бы ослабить это желаніе. Я убѣжденъ, пишетъ далѣе Диллонъ, что окончаніе кампаніи можетъ лишь усилить довѣріе къ мирной политикѣ великихъ державъ. И это по слѣдующимъ причинамъ: сигналъ къ аттакѣ, какъ теперь твердо вѣрятъ, былъ поданъ выдающимся лицомъ германской

СТРАНИЧКА РОМАНА. 13)

Разсказъ.

Н. А. Кронмана.

(Окончаніе *).

XIII.

—Помолчи, Сашенька, хоть немного, дай ты ему чаю-то стаканъ выпить,—говорила, сидя за самоваромъ, бабушка, оторвавшись отъ счета гостиницы—черезъ часъ она уѣзжала,—видишь, Николай Иванычъ не можетъ и слушать тебя и пить чай; и за обѣдомъ ничего не ѣлъ.

Саша смѣется, запихивая въ ротъ корочку ситнаго хлѣба съ масломъ.

—А почему-же я могу и ѣсть, и говорить?!

—Ну, ты другое дѣло. Да угости-ка насъ деревенскимъ печеньемъ, вонъ тамъ на окнѣ... Постой—мнѣ ближе взять,—протянула она руку и, не вставая, достала плетеную изъ лучинъ коробку, обложенную внутри бумагой.

—Смѣшно сказать, а, вѣдь, съ собой вожу,—ни съ чѣмъ другимъ и кофе утромъ пить не люблю, попробуйте...

Передо мной лежали знакомыя «Несторовскія», какъ я подумалъ, про себя, лепешки, мучнистыя съ дырочками... Густая краска залила мнѣ лицо. Поднялъ глаза на Сашу—ея щеки пылали не меньше моихъ и мигали опущенныя глазки.

Бабушка удивленно смотрѣла на насъ.

—Вы что-же это... такъ оба... покраснѣли-то, не пойму, а? Сашенька?..

—Да, да,—я знаю—это очень вкусно, я пробовалъ уже, началъ я и запнулся.

—Когда-жъ это?

—Саша угощала... тоже везла съ собой... сказалъ я смѣшавшись.

—Ахъ, вотъ оно что! А я-то смотрю... бабушка встала, не окончивъ фразы и отворачиваясь, чтобы скрыть невольную улыбку.

—Слышишь, Саша? Черезъ недѣлю ты должна быть дома, у меня, ни одного дня больше! И васъ тоже прошу—не задерживайте, а то подведете и меня, старуху! говорила уѣзжая «наша бабушка», съ напускною строгостью, въ то же время крестя и цѣлуя прелестную головку Саши.

Не забытъ былъ и я поцѣлуемъ и этимъ трогательнымъ крестомъ, такимъ примиряющимъ, такимъ задушевнымъ по отношенію ко мнѣ—чужому человѣку.

—Да освободи ты имъ одинъ номеръ, спохватилась она, уже стоя въ дверяхъ вагона, зачѣмъ тебѣ другой—дорого. Это мы нарочно взяли два рядомъ, обратилась она ко мнѣ, на всякій случай, чтобы было гдѣ ей спрятаться, если... если бы вы не обрадовались такъ красному зонтику...

Мы остались одни, беззаботные, любящіе.

И то, что казалось кошмарнымъ, чудовищнымъ въ Петербургѣ, гдѣ черезъ нѣсколько улицъ ждалъ ее Несторъ, теперь, въ цвѣтущемъ маѣ Кіева, стало возможнымъ и радостнымъ...

—

Грени молча курилъ.

—И что же, вы остались холостымъ? спросилъ я, подождавъ немного.

—Да, такъ сложилось. Ни постоянной семьи, ни угла. Живу въ Кіевѣ, въ Петербургѣ и здѣсь—въ вагонѣ. Съ тѣхъ поръ, какъ дочка ея стала подростать, она рѣдко ѣздитъ, особенно зимой. Лѣтомъ другое дѣло—Надюшу завезетъ къ бабушкѣ, а сама въ Кіевъ.

—А если васъ спросить: вы счастливы?

—Да, вѣроятно, счастливъ. Вѣдь я почти не знаю другой жизни. другихъ женщинъ... Мнѣ все нравится въ ней—и эта милая распущенность и простота и естественность нашихъ отношеній. Она измѣняетъ своему Нестору только для меня—это не подлежитъ сомнѣнью, и если даже и не по любви, то по какому-то праву первенства, что-ли и потому изъ ея отношеній ко мнѣ уже давно исключено все лишнее кокетство и жеманство... Такъ, знаете-ли, отдаются любящія польки.

—А развѣ Саша изъ польской семьи?

—Нѣтъ, это я такъ,—вообще говорю, двинулъ плечемъ и откашлялся Грени.

Ну, конечно, подумалъ я про себя—понимаю...

—А какъ вы съ ея мужемъ? Это всего интереснѣй; но если вамъ непріятенъ этотъ вопросъ—извиняюсь,—поспѣшилъ я прибавить.

—Нисколько—я его почти не знаю и незнакомъ, представьте. Да вотъ еще недавно писалъ ей и просилъ... Николай Ивановичъ полѣзъ въ боковой карманъ и, вынувъ толстую пачку писемъ, подсѣлъ къ фонарю.

—Она думала, все-таки, пріѣхать теперь, не знала, что я скоро буду въ Петербургѣ. Вотъ вамъ отрывокъ маленькій... хотя-бы здѣсь: „Ты знаешь, Коля, бываютъ моменты, когда я боюсь, что я его возненавижу сразу... Это когда онъ чувствуетъ, что я уѣду къ тебѣ, и молчитъ. Ты знаешь теперь: я стояла въ спальнѣ, передъ трюмо, и примѣряла твою любимую шляпу, какъ ты называешь „съ мѣховыми ушами“ и, такъ себѣ, мурлыкала въ полголоса, а онъ вошелъ, увидалъ меня въ зеркалѣ, остановился въ нѣсколькихъ шагахъ и сразу понялъ... И хоть-бы мускулъ дрогнулъ на лицѣ! А я опустила сначала руки, потомъ голову и такъ стояла молча, пока онъ не ушелъ, и плакала потомъ до самаго обѣда. За столомъ сидѣли молча. Я послѣ узнала отъ горничной, что онъ сказалъ по телефону сослуживцу не приходить къ обѣду, что у меня мигрень, а мнѣ ни слова. Спросилъ уже въ концѣ, что пишетъ бабушка, здорова-ли, и только. А предложи онъ къ ней поѣхать—конечно—я-бъ бросилась къ нему, но, очевидно, онъ и это угадалъ и смолкъ...“.

—А тутъ будетъ отвѣтъ на мою просьбу познакомиться, наконецъ, съ нимъ, бывать, пожалуй...

«...Опять ты съ тѣмъ же! На что онъ тебѣ? Я скоро начну думать, что это не больше какъ праздное любопытство, какое то нехорошее желанье увидать меня съ другимъ мнѣ близкимъ мужчиной, провѣрить...»

—Позвольте, это не то мѣсто..., перелистывалъ Грени длинное письмо на хорошей, дорогой бумагѣ, шуршащей какъ вексельные бланки,—ага, вотъ: «... что дастъ тебѣ это знакомство? Возможность лично видѣть обстановку, въ которой столько лѣтъ я «золочу рога»? А его ты, все равно, не узнаешь. Онъ слишкомъ уменъ и остороженъ, чтобы быть съ тобою натуральнымъ, не уйти глубоко въ себя, оставивъ для наблюдателя одну внѣшность, безукоризненно корректную, начиная съ костюма и манеръ до образа мыслей включительно. Тогда проще—пойди къ нему въ департаментъ, тамъ онъ всегда такой «эмалированный», проси, что хочешь,—онъ не откажетъ и сдѣлаетъ елико возможно... Его считаютъ добрымъ, Коля, и честнымъ—ты это знаешь.

Но я была-бъ не искренна съ тобою, умолчавъ объ одномъ опасеньи: ваше знакомство можетъ отнять тебя у меня навсегда. Сейчасъ скажу, чѣмъ Несторъ силенъ и въ чемъ его власть надо мною? Такъ слушай же: въ умѣньи тихо покорять, ни въ чемъ не прекословя... Поссориться съ нимъ невозможно, отказа для меня не существуетъ, а на повѣрку я его раба. Ты вспомни хоть бы то, чтобъ удержать меня, онъ поступился самымъ сокровеннымъ—правами мужа—принесъ въ жертву себя, свое чувство, но, ты знаешь, я сама возвращаюсь къ нему...

Или вотъ: мнѣ нужны деньги, напримѣръ, ну сто рублей, а онъ суетъ мнѣ двѣсти—триста и тутъ-же прибавляетъ съ маленькимъ вздохомъ: «бери, бери да не забудь отдать, когда у тебя будутъ лишнія»—какъ будто и одолженья нѣтъ—мы только занимаемъ другъ у друга. И такъ во всемъ... Я увѣрена, что маленькая дошедшая до меня сплетня о его какой-то привязанности на сторонѣ не больше какъ искусная игра, въ которую умѣло и какъ бы случайно посвящены преданные, уважаемые мною люди. И тутъ мы выходимъ квиты.

Онъ не упуститъ случая использовать для себя это знакомство; онъ осторожно и незамѣтно войдетъ въ довѣріе къ тебѣ, ты проще его, и научитъ тебя властвовать надо мной, откроетъ этотъ секретъ «игры на характеръ» и не ошибется въ расчетѣ: если ты создашь мнѣ ту-же жизнь, что онъ—я предпочту его... Не нужно, Коля, не ищи съ нимъ встрѣчи, если любишь, будь тѣмъ, что ты есть: моимъ праздникомъ, улыбкой жизни, товарищемъ, такимъ-же безалабернымъ, какъ я сама, будь кутежомъ моимъ, моимъ грѣхомъ, порокомъ, чѣмъ хочешь, наконецъ, но только не превращайся во второго Нестора и какъ я ни люблю тебя, но выборъ будетъ тотъ-же. Помни»...

На этомъ Грени смолкъ. Заснулъ-ли онъ потомъ, или усталъ разсказывать—не знаю, а я не спалъ тогда и, вѣроятно, долго.

Вотъ такъ послушаешь чужую сказку жизни и тянетъ самого на откровенность. Стараешься кого-то убѣдить, что жизнь еще не кончена, что что-то свѣтлое есть впереди у насъ, оно еще не наступило только и надо вѣрить, ждать...

Не правда-ли? И если вамъ удастся убѣдить, зажечь въ чужой душѣ надежды искру—вы счастливы—тотъ нѣкто—сами вы, а онъ былъ лишь экраномъ для лучей, воочію для васъ необходимыхъ.

Мнѣ грезился въ ту ночь любимый Кіевъ и... тоже Май... Это Грени увлекъ меня яркимъ разсказомъ ихъ встрѣчи, а я... провожалъ, обнадеженный лаской милой, недосказаннымъ словомъ во взорѣ... Потому я и жду, хоть и годы прошли съ той поры, но мы встрѣтимся снова, я вѣрю, какъ и прежде, сойдемся къ закату...

Тогда, помню я, пышно горѣли, въ широкомъ просторѣ для глаза вечернія зори, съ высотъ онѣ такъ хороши, такъ огромны, въ живой панорамѣ.

Море воздуха, трепетныхъ красокъ... Бѣденъ языкъ человѣка назвать ихъ—имъ названіе одно—красота...

Вотъ пламя пожара сокрылось за темной полоскою лѣса, заревомъ пышетъ край неба и свѣта несутся снопы въ высоту голубую.

Мягче тона—лазурь побѣждаетъ багрянецъ.

Вамъ жалко угасшаго дня; раскрытую душу подернула дымка печали... Такъ въ жизни бываетъ... Разлука нужна иногда для смысла грядущаго счастья.

Туда, за край неба, стремится вашъ взоръ, утопаетъ въ прозрачномъ эфирѣ и несется предъ нимъ безконечная даль, безконечная жизнь и надежда...

*) См. „Кіевлянинъ“ № 72.

національности. Сначала подозрѣніе пало на германскаго посла въ Петербургѣ, который не принималъ, однако, никакого участія въ этомъ дѣлѣ. Упомянутое лицо пользуется въ Германіи репутаціей компетентнаго военнаго критика; въ Россіи онъ имѣлъ случай ознакомиться съ тѣми вопросами, которые были выдвинуты въ первой статьѣ, открывшей кампанію. Въ виду этого его сужденіе было безапелляціонно принято въ Германіи, несмотря даже на настойчивыя опроверженія изъ авторитетныхъ источниковъ. Это сужденіе можно резюмировать въ слѣдующихъ словахъ: черезъ 4—5 лѣтъ военныя силы Россіи будутъ превосходить силы какой бы то ни было изъ великихъ державъ. Теперь развитіе ихъ не закончено, и въ виду этого Россія не рѣшается начать войну. Отсюда выводъ: такъ какъ Россія доступна дипломатическому давленію, подкрѣпленному угрозой войны, то нужно пользоваться благопріятнымъ случаемъ. Посылки автора приняты въ Берлинѣ, выводы же, напротивъ, отвергнуты. Но если въ настоящее время существуютъ могущественные мотивы для этой сдержанности, то впослѣдствіи они станутъ еще могущественнѣе, а опасность нарушенія мира несравненно меньше.

Показанія г-жи Кайо.

Слѣдователь Букаръ продолжаетъ допросъ г-жи Кайо. Послѣ короткой бесѣды со своимъ защитникомъ Лабори она входитъ въ сопровожденіи двухъ полицейскихъ въ камеру слѣдователя, гдѣ находится уже вдова художника Чартрамъ. Слѣдуетъ бурная сцена. Г-жа Кайо указала на вдову Чартрамъ, какъ на одну изъ дамъ, сообщившихъ ей, что въ распоряженіи Кальмета находятся два интимныя письма ея мужа, которыя будутъ опубликованы въ «Figaro». Вдова съ своей стороны заявила слѣдователю, что не видала этихъ писемъ, но слыхала, что эти письма были предложены различнымъ редакціямъ. Издатель одной газеты лично говорилъ ей объ этомъ. Г-жа Чартрамъ, однако упорно отрицаетъ, чтобы она разсказывала о письмахъ г-жѣ Кайо. Между подсудимой и свидѣтельницей происходитъ по этому поводу бурное объясненіе. Каждая изъ нихъ настаиваетъ на справедливости своихъ показаній и оспариваетъ другую. Наконецъ, слѣдователь отпускаетъ свидѣтельницу, такъ и не добившись правды. Послѣ этого даютъ свои показанія принцесса Мезанье-Эстрадере и композиторъ Лара, одинъ изъ близкихъ друзей Кальмета.

Между тѣмъ въ залѣ суда, гдѣ разбирается процессъ о разводѣ, происходитъ трагикомическая сцена, послужившая поводомъ для слуховъ о новомъ покушеніи.

Во время рѣчи адвоката въ пользу его поручительницы изъ рядовъ публики къ судейскому столу подбѣжала элегантно одѣтая дама, подняла револьверъ и воскликнула: «Здѣсь сидятъ двое недостойныхъ судей, я буду стрѣлять въ нихъ». Возбужденную даму успѣли схватить за руки. Оказалось, что револьверъ не заряженъ, что вызвало шумную веселость присутствующихъ. Тѣмъ не менѣе дама, обладающая звучнымъ именемъ Лавинь-де-С. Сюзаннъ, была арестована. Мѣсяцъ тому назадъ, несмотря на ея протесты, судъ развелъ ее съ ея супругомъ.

Дальнѣйшія показанія свидѣтелей на слѣдствіи приводятъ къ убѣжденію, что преступленіе г-жи Кайо было до извѣстной степени результатомъ злорадныхъ сплетенъ праздныхъ свѣтскихъ дамъ. Княгиня Монако не могла быть вызвана слѣдователемъ, потому что, хотя и разведенная съ супругомъ, она все-таки считается принадлежащей къ царствующей династіи. Существуетъ предположеніе, что она добровольно откажется отъ своихъ привиллегій и дастъ показанія слѣдователю.

Мѣстныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 27-й день февраля сего года, на всеподданнѣйшемъ докладѣ предсѣдателя совѣта министровъ о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ членами Шамраевскаго, Кіевской губерніи, кредитнаго товарищества, Собственноручно соизволилъ начертать: «Искренно благодарю».

Высочайшая награда. Государь Императоръ, во вниманіе къ особымъ трудамъ и заслугамъ, оказаннымъ классньмъ художникомъ Георгіемъ Поповымъ при постройкѣ въ селѣ Поповой-Слободѣ, Курской губерніи, Путивльскаго уѣзда, храма въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, 17 сентября 1913 года, Попову орденъ св. Анны 3-й степени.

Выѣхали: члены Государственной Думы **С. М. Богдановъ** и **Н. Н. Чихачевъ**—оба въ Петербургъ; чиновникъ особыхъ порученій при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія **Б. Н. Демчинскій**—въ Петербургъ; товарищъ секретаря Государственной Думы **А. Д. Даринъ**—въ Петербургъ.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа тайн. сов. **А. Н. Деревицкій**, выѣхалъ изъ Кіева по дѣламъ службы, передавъ управленіе округомъ помощнику своему д. с. с. **С. В. Пѣвницкому**.

Прибыли: командиръ 12 армейскаго корпуса генералъ-отъ-кавалеріи **А. А. Брусиловъ**, остановился въ гостиницѣ «Континенталь»; помощникъ инспектора по художественной части при министерствѣ торговли и промышленности **С. А. Галецкій**, остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Сегодня **пріемъ посѣтителей** въ управленіи учебнаго округа начнется въ 1 ч. 30 м. дня.

Избраніе въ почетные члены. На-дняхъ въ г. Одессѣ историко-филологическое общество при Императорскомъ Новороссійскомъ университетѣ праздновало 25-лѣтіе существованія этого общества. На юбилейномъ засѣданіи общее собраніе историко-филологическаго общества своими почетными членами избрало извѣстныхъ ученыхъ,—заслуженныхъ ординарныхъ профессоровъ университета св. Владиміра В. С. Иконникова, Т. Д. Флоринскаго и Ю. А. Кулаковскаго.

Въ университетѣ. На физико-математическомъ факультетѣ университета св. Владиміра, вслѣдствіе выхода въ отставку (за выслугой лѣтъ) профессора С. Г. Навашина, освободилась должность ординарнаго профессора по каѳедрѣ ботаники. Кандидатомъ для замѣщенія этой каѳедры комиссіей физико-математическаго факультета намѣченъ [illegible] состоящій нынѣ приватъ-доцентомъ С.-Петербургскаго университета.

Къ разрѣшенію водопроводнаго вопроса въ Кіевѣ. Уполномоченный общества водоснабженія Д. С. Марголинъ, ознакомившись съ разсчетами относительно размѣровъ стоимости водопроводнаго предпріятія, произведенными членами специально избранной для этого думой комиссіи, обратился вчера къ городскому головѣ съ сообщеніемъ, въ которомъ прежде всего не соглашается съ выкладками членовъ комиссіи бухгалтеровъ І. М. Новицкаго и И. М. Ѳедорука, которые нашли, что проценты, уплачиваемые обществомъ водоснабженія за долгъ Л. И. Бродскому, составляютъ эксплоатаціонный расходъ. Вслѣдствіе этого они считали чистую прибыль предпріятія такъ, какъ она показана въ отчетѣ, и въ такомъ случаѣ средняя прибыль за послѣдніе пять лѣтъ, по ихъ мнѣнію, будетъ равна 148,422 руб., а выкупная сумма опредѣляется въ 2,597,392 рубля.

Не соглашаясь съ такимъ мнѣніемъ, г. Марголинъ указываетъ, что для производства работъ по расширенію водопровода и устройству артезіанскихъ скважинъ потребовались новые капиталы. Такіе капиталы образуются, обыкновенно путемъ выпуска и реализаціи дополнительныхъ акцій, причемъ новые акціонеры участвуютъ наравнѣ со старыми въ прибыляхъ, уплачиваемыхъ изъ доходовъ предпріятія. Такъ и поступило общество водоснабженія. Съ согласія городской управы, оно исходатайствовало разрѣшеніе министерства на выпускъ дополнительныхъ акцій. Выпускъ былъ разрѣшенъ, но вслѣдствіе различныхъ обстоятельствъ новыя акціи не были разобраны, и ему пришлось прибѣгнуть къ займамъ по векселямъ, дабы произвести указанныя выше работы по расширенію водопровода. Такимъ образомъ, вмѣсто акціедержателей явились вексельдержатели, но это не имѣетъ ни какого значенія при исчисленіи доходности, такъ какъ для предпріятія совершенно безразлично, кто пользуется доходами—акціедержатель или вексельдержатель. Позаимствованный капиталъ былъ израсходованъ не для эксплоатаціи, а на расширеніе дѣла, имущество общества увеличилось соотвѣтственно долгу и, слѣдовательно, проценты за позаимствованный капиталъ не могутъ быть отнесены къ числу эксплоатаціонныхъ расходовъ. Что проценты по займамъ не могутъ быть исключены изъ доходовъ,—это подтверждено рѣшеніемъ Сената.

Далѣе, г. Марголинъ останавливается на томъ обстоятельствѣ, что г.г. Новицкій и Ѳедорукъ считаютъ справедливымъ уплатить обществу за выкупъ не 2.597,392 р., а 3.265,705 р., каковая сумма по ихъ вычисленію достаточна для того, чтобы общество при ликвидаціи своего предпріятія уплатило своимъ акціонерамъ и кредиторамъ полнымъ рублемъ. Это предположеніе г. Марголинъ считаетъ основаннымъ на неправильномъ расчетѣ и указываетъ, что ошибочно считать дѣйствительнымъ акціонернымъ капиталомъ общества 1.800,000 рублей, такъ какъ изъ нихъ только половина акцій на 900,000 р. была выпущена и реализована почти по нарицательной цѣнѣ 100 р. за акцію. Послѣдній-же выпускъ акцій водопровода былъ реализованъ, по требованію министерства, по цѣнѣ 187 р. за сторублевую акцію. Такимъ образомъ фактически акціонерами, держателями акцій послѣдняго выпуска было вложено 1.683.000 р., а держателями старыхъ акцій—916,586 рублей, что составляетъ вмѣстѣ 2.599,586 р. Если къ этому прибавить долгъ общества, то требуемая обществомъ за выкупъ сумма даже вмѣстѣ со всѣми активами едва будетъ достаточна для уплаты акціонерамъ и кредиторамъ полнымъ рублемъ.

Сдѣланныя И. И. Ильинымъ исключенія изъ показанной обществомъ выкупной суммы г. Марголинъ считаетъ также неправильными, такъ какъ всѣ показанныя обществомъ суммы, въ отношеніи ихъ правильности, подтверждены книгами и оправдательными документами.

Въ заключеніе г. Марголинъ отмѣчаетъ, что комиссія, повидимому, совершенно не разсматривала сдѣланныя имъ указанія по поводу исключенія изъ разсчетовъ при вычисленіи суммы выкупа двухъ самыхъ неблагопріятныхъ лѣтъ (1908 и 1909 гг.), когда были закрыты сосуны, вслѣдствіе чего, наряду съ огромными общими расходами, сразу значительно уменьшилась выручка за воду, а затѣмъ комиссіей не принято было во вниманіе сдѣланное въ совѣщаніи при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ указаніе о введеніи корректива при расчетахъ по выкупу, въ смыслѣ возмѣщенія понесенныхъ обществомъ убытковъ отъ пониженія платы за воду.

Всѣ эти соображенія г. Марголинъ проситъ городского голову имѣть въ виду при обсужденіи въ думѣ водопроводнаго вопроса.

Отъ редакціи. Помѣщая это обращеніе Д. С. Марголина къ кіевскому городскому головѣ и не касаясь остальныхъ его частей, мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на явную ошибочность перваго замѣчанія, дѣлаемаго авторомъ обращенія. Не станемъ разбираться въ сенатскихъ рѣшеніяхъ. Они очень мало могутъ помочь въ этомъ дѣлѣ. Но утвержденіе, что тѣ проценты, которые общество водоснабженія *платитъ* по своимъ векселямъ, являются *прибылью* общества, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть признано вѣрнымъ. Какъ возникли долги общества, на что оно истратило полученныя деньги—это не можетъ измѣнить дѣла и не можетъ превратить *расходовъ* въ *прибыль*. Выкупъ, если его производить, долженъ быть произведенъ на основаніи учета прибыли акціонернаго общества водоснабженія, т. е. той прибыли, которую получаютъ его акціонеры. Владѣлецъ векселей общества есть кредиторъ послѣдняго, а не акціонеръ. Причислять проценты, получаемые такимъ вексельдержателемъ съ общества водоснабженія, къ прибылямъ общества можетъ быть и выгодно для общества, но это все же не превращаетъ такихъ *издержекъ* въ *прибыль*.

Къ сооруженію желѣзнодорожной линіи Кіевъ—Гавань со вторымъ мостомъ черезъ р. Днѣпръ. Вчера въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ состоялось особое совѣщаніе для выясненія нѣкоторыхъ вопросовъ касающихся сооруженія желѣзнодорожной линіи Кіевъ—Гавань и второго желѣзнодорожнаго моста чрезъ р. Днѣпръ у Кіева. Въ совѣщаніи приняли участіе начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ В. П. Шмитъ, начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія инженеръ В. М. Тренюхинъ, Кіевскій городской голова И. Н. Дьяковъ, заступающій его мѣсто Ѳ. С. Бурчакъ, предсѣдатель комиссіи по завѣдыванію берегомъ и гаванью И. М. Ѳедорукъ, представитель Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, представитель Плоскаго участка гласный думы Я. В. Рихертъ и нѣкоторыя другія лица.

Инженеръ В. М. Тренюхинъ представилъ въ совѣщаніе приблизительный проектъ будущаго развитія гавани примѣнительно существующему ея положенію. Согласно представленному проекту, гавань, имѣющую видъ ковша, предполагается расширить вглубь также въ видѣ 2—3 ковшей. При такомъ развитіи гавани является полная возможность провести линію Кіевъ—Гавань примѣнительно къ проекту, одобренному инженернымъ совѣтомъ. Что касается сооруженія второго желѣзнодорожнаго моста чрезъ р. Днѣпръ у Кіева, то представитель Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, которой придется сооружать мостъ въ виду того, что изысканія еще не произведены, опасался въ данномъ засѣданіи даже приблизительно фиксировать мѣсто прохожденія этого моста. Начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ В. П. Шмитъ указалъ, что мостъ долженъ находиться немного ниже впаденія р. Десенки въ Черторой и не долженъ влiять на дальнѣйшее развитіе гавани, въ смыслѣ ея стѣсненія. Совѣщаніе постановило составить детальный проектъ будущаго развитія гавани какъ въ предѣлахъ, уже указанныхъ, такъ и въ отдаленномъ будущемъ, принявъ при этомъ во вниманіе возможность развитія гавани по другую сторону желѣзнодорожнаго полотна. Составленіе плана постановлено просить округъ путей сообщенія принять на себя. Планъ этотъ, по его одобреніи, долженъ служить руководствомъ для всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ вѣдомствъ и учрежденій.

Къ постройкѣ зданія пріюта-ясли имени Г. П. Гладынюка. Гласный Кіевской городской думы Г. Л. Чернояровъ вчера обратился къ городскому головѣ съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что городская дума въ засѣданіи 4 марта, несмотря на возникшее принципіальное разногласіе, постановила сдать ему съ подряда постройку зданія пріюта-ясли имени Г. П. Гладынюка. По этому поводу гл. Г. Л. Черноярова указываетъ, что въ засѣданіи думы возникъ вопросъ, котораго онъ не могъ раньше предвидѣть. Душеприказчики ему лично заявили, что постройка пріюта, по смыслу духовнаго завѣщанія, должна быть произведена душеприказчиками, которые, принявъ постройку отъ подрядчика и ее оборудовавъ, должны передать пріютъ въ законченномъ видѣ городу. Вопросъ о сдачѣ постройки пріюта внесенъ душеприказчиками на обсужденіе думы лишь по соображеніямъ чисто этическимъ, такъ какъ городъ въ будущемъ явится правонаслѣдникомъ этой постройки. Однако, въ этомъ засѣданіи думы, многіе изъ гласныхъ заявили, что подрядъ на постройку пріюта сдается городомъ и г. Чернояровъ, какъ гласный, не долженъ быть контрагентомъ города. Въ виду наличія двухъ прямо противоположныхъ взглядовъ, гл. Чернояровъ проситъ городского голову выяснить, кто же сдаетъ постройку—городъ или душеприказчики. При этомъ гл. Чернояровъ заявляетъ, что если городъ самъ сдаетъ постройку, то онъ, какъ гласный, категорически отъ подряда отказывается, если же это—постройка частныхъ лицъ, то онъ можетъ взять на себя этотъ подрядъ и будучи гласнымъ.

Распоряженіе по полиціи. Участковымъ приставамъ предложено приказомъ по полиціи отъ 13 марта закончить въ 7-дневный срокъ дознанія о всѣхъ владѣніяхъ и арендѣ евреями недвижимой собственности въ Кіевѣ, не входя въ разсмотрѣніе вопроса о правѣ евреевъ арендовать и владѣть имуществомъ.

Къ губернскому земскому собранію. Какъ окончательно выяснилось, чрезвычайное собраніе Кіевскаго губернскаго земства продолжится два дня—12 и 13 апрѣля. Передъ открытіемъ засѣданія, 12 апрѣля, въ Софіевскомъ соборѣ будутъ отслужены панихиды по Царѣ-Освободителѣ и Царѣ-Миротворцѣ, а въ дворянскомъ домѣ—молебствіе. Первая часть засѣданія будетъ обставлена особенно торжественно и будетъ всецѣло посвящена земскому юбилею. Будутъ произнесены рѣчи соотвѣтствующаго содержанія, а затѣмъ окончательно рѣшится вопросъ о способѣ ознаменованія земскаго юбилея. Ознаменованіе должно выразиться въ устройствѣ въ Кіевской губерніи сѣти народныхъ домовъ, по одному на уѣздъ, и въ ассигнованіи суммы въ 50,000 рублей пенсіонной кассѣ земскихъ служащихъ.

Земское санитарное совѣщаніе. Въ помѣщеніи Кіевской губернской земской управы началось закрытое губернское совѣщаніе земскихъ санитарныхъ врачей.

Осушеніе долины р. Ирпеня. Съ наступленіемъ весны явилась возможность начать крупныя работы по осушкѣ болотъ р. Ирпеня. Проектъ осушки громаднаго участка земли въ 6,200 дес. протянувшагося на 55 вер. отъ устья Ирпеня и до Бѣлгородки (въ 12 вер. отъ Кіева) составленъ Кіево-Подольскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Стоимость всѣхъ работъ по осушкѣ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: 99,323 р. ассигнуетъ въ видѣ безвозвратной ссуды отдѣлъ земельныхъ улучшеній, 5,789 руб. кіевское лѣсничество за осушку 361 дес. казенной земли и 99,323 руб. обязуется выплатить правительству Кіевское уѣздное земство; ведущее въ настоящее время переговоры съ владѣльцами болотъ (земство предлагаетъ взимать съ нихъ въ теченіе 20 лѣтъ по 1 р. 22 коп. погашенія и по 20 коп. на текущій ремонтъ ежегодно). Болота эти не даютъ никакого дохода владѣльцамъ, въ то время, какъ мало-мальски сухой участокъ земли въ этой мѣстности уже даетъ 25—30 р. дохода, въ виду чего крестьяне, сознавъ пользу осушки, почти вездѣ охотно соглашаются съ условіями, предложенными земствомъ. Работы начнутъ съ устья Ирпеня (при впаденіи въ Днѣпръ), доставленная туда специально для этихъ работъ купленная за границей землечерпательная машина, которая постепенно подойдетъ по Ирпеню къ Кіеву. Хозяйственныя работы по осушкѣ будетъ вести уѣздное земство (весь участокъ работъ находится въ Кіевскомъ уѣздѣ), техническій-же надзоръ будетъ производиться Кіево-Подольскимъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ.

Телефонное новшество. Уманское земство рѣшило облегчить посылку и полученіе въ сельскихъ мѣстностяхъ телеграммъ, путемъ присоединенія къ земской телефонной сѣти всѣхъ восьми почтово-телеграфныхъ отдѣленій, расположенныхъ въ уѣздѣ.

Къ введенію поѣздовъ-молній. Въ непродолжительномъ времени на Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогахъ рѣшено произвести опыты введенія весьма быстроходныхъ поѣздовъ. Скорость движенія такихъ поѣздовъ будетъ доведена до 80 верстъ, а если представится возможнымъ, то и до 100 верстъ въ часъ. Вчера начальникомъ дорогъ полученъ по телеграфу запросъ изъ министерства о томъ, на какихъ участкахъ онъ признаетъ возможнымъ производство такихъ опытовъ.

Къ предстоящему дачному движенію. Вчера начальникомъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ получено по телеграфу изъ Петербурга сообщеніе о томъ, что относительно проведенія въ жизнь составленнаго расписанія движенія дачныхъ поѣздовъ вдоль линій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на предстоящій дачный сезонъ препятствій не встрѣчается.

Дѣло о подложныхъ еврейскихъ документахъ. Своевременно мы сообщали о томъ, что начальникомъ Кіевской сыскной полиціи производится дознаніе по дѣлу евреевъ, проживающихъ въ Кіевѣ по праву воспитанія дѣтей по подложнымъ документамъ. Обширный матеріалъ, который дало это дѣло, отчасти разработанъ и переданъ судебному слѣдователю по важнѣйшимъ дѣламъ при Кіевскомъ окружномъ судѣ. Большая же часть этого матеріала подлежитъ еще постепенной разборкѣ за нѣсколько лѣтъ, такъ какъ право жительства евреевъ, воспитывающихъ своихъ дѣтей, возобновляется ежегодно на основаніи прежнихъ документовъ, по которымъ они получили право на жительство въ Кіевѣ. Матеріалъ этотъ по мѣрѣ разборки начальникомъ сыскной полиціи передается судебному слѣдователю и пріобщается къ дѣлу.

Одновременно съ дознаніемъ переданы въ распоряженіе судебнаго слѣдователя задержанные по обвиненію въ злоупотребленіяхъ по исходатайствованію евреямъ права жительства въ Кіевѣ по воспитанію дѣтей Шоломъ Грубинъ и Іосель Хилькевичъ. Первый изъ нихъ, какъ выяснено дознаніемъ, находился по этому дѣлу въ непосредственной связи съ П. М. Натансономъ, который имѣлъ свое училище, закрытое лѣтомъ 1913 года за разныя въ немъ злоупотребленія. Затѣмъ его родственницей С. Э. Лихаревой было открыто на Прорѣзной улицѣ училище для дѣвочекъ съ двумя классами, которымъ фактически завѣдывалъ П. М. Натансонъ, поручившій Грубину рекомендовать ему учениць-еврeекъ, родители которыхъ такимъ образомъ будутъ пріобрѣтать права на жительство въ Кіевѣ. Мошенническая продѣлка заключалась въ томъ, что въ городскую полицію при прошеніи о разрѣшеніи жительства представлялась не подлинная метрика, а копія ея, посвидѣтельствованная нотаріально. Въ этихъ копіяхъ указывались не дѣйствительныя лѣта дѣтей, а требовавшіяся закономъ. Эта мошенническая продѣлка достигалась благодаря тому, что при посвидѣтельствованіи нотаріусомъ копіи, послѣдняя, написанная раньше, свѣрялась предварительно его писцомъ съ подлинной, причемъ копію читалъ Грубинъ или его помощникъ Федченко и даты о рожденіи указывалъ не тѣ, которыя написаны въ копіи, а въ подлинникѣ метрики. Такимъ образомъ, писецъ вводился въ заблужденіе. Однородною дѣятельностью занимался и Іосель Хилькевичъ, часто бывавшій въ училищѣ Лихаревой, гдѣ имѣлъ дѣла съ Натансономъ. Кромѣ училища Лихаревой, Хилькевичъ производилъ фиктивное опредѣленіе еврейскихъ дѣтей въ учебныя заведенія Хитрово и Поляковой. Съ такихъ фиктивныхъ учениць плата за правоученіе взималась ниже нормальной всего на нѣсколько рублей. Грубинъ, Хилькевичъ и другія причастныя къ этому дѣлу лица получали за хлопоты отъ Натансона небольшое вознагражденіе.

До настоящаго времени за проживательство по подложнымъ метрикамъ дѣтей по праву ихъ воспитанія привлечены свыше 30 лицъ. Установлены, между прочимъ, случаи проживательства евреевъ по воспитанію дочерей, которыхъ они не имѣютъ, а имѣютъ сыновей. По одной метрикѣ племянница была сдѣлана дочерью своего дяди, получившаго по этому подложному документу право жительства въ Кіевѣ.

10 марта въ училищѣ Лихаревой сдѣлана была выписка нѣкоторыхъ документовъ.

Переводъ въ тюрьму. Крестьянинъ Коваль, сознавшійся въ убійствѣ жены проф. Малинина, послѣ допроса переведенъ въ тюрьму.

Покушеніе на убійство городового. Около 5 часовъ утра 13 марта городовой Горячинъ замѣтилъ, около дома № 26 на Крещатикѣ, профессіональнаго вора Архипа Цыганюка, котораго пытался задержать. Цыганюкъ выстрѣлилъ изъ револьвера-бульдога въ городового, не причинивъ послѣднему никакого вреда. На выстрѣлъ прибѣжалъ сосѣдній постовой городовой Ковтунъ, въ котораго Цыганюкъ тоже стрѣлялъ, но къ счастью револьверъ далъ осѣчку. Послѣ этого Цыганюкъ былъ обезоруженъ и доставленъ въ участокъ.

Покушеніе на убійство. Вечеромъ 12 марта на Владимірской улицѣ, около дома № 92, слушатель техническихъ курсовъ Перминова Василій Чепель покушался застрѣлить своего прежняго квартирохозяина С. Протасевича, въ котораго произвелъ четыре выстрѣла изъ револьвера, ранивъ его одною пулею въ правое плечо. Чепель, занимая комнату въ квартирѣ С. Протасевича, своимъ непристойнымъ поведеніемъ заставилъ хозяина квартиры выселить его. Это обстоятельство вызвало между ними личные счеты, которые закончились указаннымъ случаемъ.

Къ пожару на фанерной фабрикѣ Каплана. Во время пожара на фанерной фабрикѣ Каплана 12 марта огнемъ сильно повреждены зданія, машины, бывшія въ немъ, и находившійся въ обработкѣ матеріалъ, на сумму до 4,000 руб. Имущество фабрики застраховано въ 36,000 руб. При выясненіи причинъ пожара возникло предположеніе о поджогѣ. Владѣлецъ фабрики Капланъ скрылся.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ урагана на Азовскомъ побережьи. Поступили въ редакцію «Кіевлянина»: отъ О. Ф. Генчке—10 р., М. Н. Шумъ—2 р., Неизвѣстнаго—3 руб., Неизвѣстнаго—1 р., артельщиковъ и служащихъ при главной кассѣ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ—16 р. 80 к., Б. Н.—4 руб. Всего съ прежними 946 р. 44 к.

Общее собраніе членовъ Кіевскаго общества фотографовъ-любителей „Дагерръ" состоится въ субботу, 15 марта, въ 8 часовъ вечера, въ г. Кіевѣ, въ помѣщеніи правленія общества (Крещатикъ, 50). Предметы занятій: 1) докладъ дѣйствит. члена П. Я. Грибова: „О развитіи дѣятельности общества „Дагерръ". 2) докладъ А. М. Губчевскаго: „Организація обществомъ „Дагерръ" для своихъ членовъ полнаго теоретическаго и практическаго курса фотографіи, пользуясь для этой цѣли общими собраніями". 3) Выборы экскурсіонной комиссіи на 1914 г. 4) текущія дѣла. 5) выборы лицъ, желающихъ вступить членами общества. Такъ какъ срокъ представленія работъ для участія въ конкурсѣ художественной свѣтописи истекаетъ, Правленіе назначило для пріема работъ пятницу, 14, вторникъ, 18-го и пятницу 21 сего марта. Въ указанные дни работы будутъ приниматься библіотекаремъ общества въ помѣщеніи общества (Крещатикъ, 50), отъ 8 до 10 часовъ вечера подъ особо выдаваемыя квитанціи. Квитанціи эти будутъ служить документомъ и для обратнаго полученія работъ по окончаніи конкурса и выставки.

Въ воскресенье, 16 марта, въ 7 часовъ вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, **въ засѣданіи историческаго общества Нестора-лѣтописца**, сдѣлаютъ сообщенія: 1. Д. чл. Е. Д. Сташевскій: „Къ исторіи Смоленской войны: сборъ подводъ съ Москвы въ 1632 г.", и 2. Д. чл. С. Ф. Шевченко: „Къ біографіи Анны Костчанки, кн. Острожской".

Сегодня, 14 марта, въ 8 часовъ вечера въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества (Б.-Житомірская, № 9), проф. Кіевской духовной академіи свящ. В. Д. Прилуцкій предложитъ **бесѣду** „О Богослуженіи православной церкви".

Кражи. Проживающій въ домѣ № 81 на Маріинско-Благовѣщенской улицѣ начальникъ отдѣленія службы сборовъ въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ Р. Гернгроссъ заявилъ объ исчезновеніи изъ квартиры его днемъ 12 марта разныхъ вещей на 360 р.

Въ домѣ № 28 на Безаковской улицѣ въ ресторанѣ, у Н. Троицкаго похищены изъ кармана 100 руб. По дѣлу кражи задержанъ офиціантъ кр. Яковъ Антоновъ.

У проживающей въ домѣ № 73 на Тургеневской улицѣ жены врача А. Базилевичъ около 8 часовъ вечера 12 марта обнаружена кража разныхъ вещей на 105 р.

Въ домѣ № 33 на Рейтарской улицѣ 12-го марта изъ квартиры кр. Наталіи Полозовой совершена кража одежды на 215 р.

Въ домѣ № 25 на Большой Подвальной ул. около 10 часовъ вечера 12 марта въ квартиру околоточнаго надзирателя Домбровскаго, находившагося на дежурствѣ при участкѣ, въ отсутствіе его домашнихъ, проникли неизвѣстные воры, совершившіе кражу 257 рублей наличными деньгами и вещей на 200 рублей. Когда возвратившаяся прислуга застигла ихъ въ квартирѣ, воры черезъ открытую дверь облили ее холодной водой, а затѣмъ скрылись черезъ окно и крыши смежныхъ построекъ, находящихся въ сосѣдней усадьбѣ. Часть похищенныхъ вещей, найдена во дворѣ этой усадьбы.

Пожаръ. На Владимірской ул. въ д. № 63 въ подвальномъ помѣщеніи, въ которомъ находятся сараи, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ кр. Конона Гармидера, 18 лѣтъ, вспыхнулъ внутренній пожаръ. Во время пожара пострадали владѣльцы магазиновъ, расположенныхъ надъ горѣвшимъ подваломъ,—табачнаго Хая Масальцинеръ на 300 руб. и склада наглядныхъ учебныхъ пособій В. Василенко на 20 руб. Сумма убытковъ домовладѣльца не выяснена. Виновникъ пожара Гармидеръ служитъ въ магазинѣ „Часъ", находящемся въ этомъ же домѣ.

Воровская шайка. 8 февраля со двора усадьбы № 27 на Крещатикѣ похищенъ былъ ящикъ съ дамскими платьями на сумму свыше 1450 руб., принадлежавшій торговому дому Фридляндеръ. Чинами сыскной полиціи выяснено было, что ящикъ съ товаромъ похитилъ профессіональный воръ Ѳедоръ Молокоѣдовъ, по уличной кличкѣ „Ухарь". Часть этого товара разыскана была въ квартирѣ сестры Молокоѣдова—Ксеніи Тищенко. Въ квартирѣ Молокоѣдова и Николая Насонова, живущихъ въ д. № 5 на Жилянской улицѣ во время обыска чинами сыскной полиціи найденъ револьверъ „Наганъ" съ семью къ нему патронами, похищенный въ октябрѣ прошлаго года у городового Лыбедскаго участка Ткачука. По этому дѣлу, кромѣ Молокоѣдова, который сознался въ кражѣ, задержанъ и привлеченъ къ отвѣтственности Берко Циркинъ. Онъ неоднократно заходилъ къ потерпѣвшему и говорилъ, что знаетъ, гдѣ спрятанъ похищенный товаръ, но за это указаніе требовалъ вознагражденія въ размѣрѣ 300 рублей.

Раздавленный вагонами. 12 марта на ст. Любомирской, Юго-Западныхъ дорогъ, при перекаткѣ вагоновъ въ ручную попалъ подъ колеса 6-лѣтній сынъ старшаго рабочаго Шинчука. Мальчикъ мгновенно былъ превращенъ въ безформенную кровавую массу.

Несчастный случай. 12 марта при производствѣ маневровъ на ст. Оратово, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, буферами былъ придавленъ стрѣлочникъ Мирко, которому причинены серьезныя поврежденія нѣкоторыхъ частей тѣла. Для оказанія медицинской помощи Мирко отправленъ въ пріемный покой на ст. Христиновку.

Дѣтскій трупъ. Въ усадьбѣ № 15 на Щекавицкой ул. обнаруженъ въ сорномъ ящикѣ трупъ новорожденной дѣвочки. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Скоропостижно умершіе. Въ д. № 34 на Жилянской ул. въ меблированныхъ комнатахъ „Франсуа" 12 марта скоропостижно умеръ дв. Николай Патрикѣевъ, 23 л., страдавшій болѣзнью сердца. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой.

На пароходной пристани скоропостижно умеръ чиновникъ Н. Павловъ, 50 л., страдавшій эпилепсіей.

Прибыли 13-го марта и остановились въ гостиницахъ.

Эрмитажъ: изъ Москвы—Лебедь-Твердохлѣбова, Казани—Пицнеръ, Новградъ-Волынска—Лоссовскій, Лоссовская, Ченстохова—Голдовская, Винницкаго уѣзда Подольской губ.—Вильковскій, Вильковская, Проскурова—Май-Маевскій, Ковалевскаго сахарнаго зав. Под. губ.—Вальдманъ.

Прага: изъ Лубны—Пещанскій, Минска—Кузнецкій, Ростова-на-Дону—Зинченко, Житоміра—Смирновъ, Ростова-на-Дону — Марикъ, Одессы—Зубовскій, Москвы—Лебединскій.

Гладынюка: изъ Житоміра—Гофманъ, Лерноручья—Фатѣевъ, с. Воробьева Сквирскаго уѣзда—Павловичъ, Гомеля—Юцевичъ, Харькова—Вельфлинтъ, Фроловъ, Шполы—Рейсеръ, Одессы—Лешенко, Прилукъ—Катериничъ, Льгова—Воскобойниковъ, Новохоперска — фонъ-Кригъ, Гаевскій, Воронежа—Слѣдковскій, Одессы—Трофимовъ, Путивля—Штоквишъ, Житоміра—Пуржанскій.

Россія: изъ Ровно—Черкассова, Юдынскій, Котовки—Буцкая, Ковно—Римша, Харькова—Замуховскій, Варшавы—Цоль, Москвы—Соколовъ, Нижняго-Новгорода — Пироговъ, Харькова—Ванъ-Могъ, Москвы—Ижицъ-Воронкинъ, Харькова—Віолетта, Пирсакъ, Овруча—[illegible]ченко, Кіевской губ.—Шенъ.

Открытое письмо студенчеству.

Недавно студенты, вѣроятно считающіе себя прогрессивными и радикальными, еще разъ освистали меня. Можетъ быть, и не послѣдній еще разъ. Вѣрю въ ростъ общечеловѣческой порядочности, въ культурный ростъ молодежи, который навсегда исключитъ *такіе* пріемы борьбы съ политически неугодными людьми. Но это—еще только будетъ когда-то. А на нашъ вѣкъ, конечно, хватитъ еще тѣхъ красотъ «сознательности», которыми могутъ любоваться и гордиться наши «имѣющіе честь принадлежать къ лѣвымъ партіямъ»...

Но если радикальные студенты находятъ излишнимъ «давать слово» тѣмъ, кого они освистываютъ, то, можетъ быть, не безполезно имъ будетъ выслушивать это слово хоть со страницъ печати.

На что радикальные студенты разсчитываютъ, унижая себя этими уличными пріемами борьбы? Неужели на то, что путемъ физическаго или моральнаго террора можно заставить людей, рѣшившихся *открыто* стоять за свои взгляды—лѣвые или правые, безразлично—отступить отъ этихъ взглядовъ, или хотя-бы спрятаться, стушеваться?! Но вѣдь студенчеству хорошо извѣстно, что я не побоялся въ той-же Ново-Александріи, въ которой меня теперь освистываютъ, въ 1905 году пойти съ возбужденной студенческой толпой подъ штыки и пули и уговаривать эту толпу не доводить дѣло до трагическаго конца? Студенчеству извѣстно, что въ первой Думѣ я не побоялся съ одной стороны сѣсть въ трудовую группу, съ другой стороны выступать противъ дикихъ пріемовъ думской обструкціи, а также и противъ главнѣйшаго «законопроекта» трудовой группы—земельнаго, котораго изъ трудовиковъ чуть-ли не одинъ только я не подписалъ? Студенчеству извѣстно, что я не побоялся идти особнякомъ и въ «выборгскомъ процессѣ», признавъ себя виновнымъ съ юридической стороны и не виновнымъ съ исторической? Студенчеству извѣстно, что съ конца 1909 года, переживши и передумавши—большей частью даже открыто, въ печати—все то, надъ чѣмъ можно и должно было думать съ 1905 года, я не побоялся открыто сказать то, что многіе, вѣроятно, признаютъ справедливымъ, но боятся сказать открыто: что революціонные пути политической борьбы—страшная несправедливость и жестокость прежде всего по отношенію къ народнымъ массамъ, а затѣмъ и къ государству, какъ цѣлому; что путь здоровой эволюціи—единственно вѣрный и единственно допустимый путь политическаго развитія и политической борьбы; что *истинный демократизмъ*, который долженъ являться основой государственнаго міровоззрѣнія, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть космополитическимъ, а непремѣнно долженъ быть *національнымъ*; что въ политическихъ отношеніяхъ между національными группами должна быть справедливость прежде всего на почвѣ экономическихъ интересовъ; что государство поэтому должно, если это нужно, активно поддерживать болѣе слабыя экономически группы, хотя бы для этого понадобились нѣкоторыя ограничительныя мѣры по отношенію къ національнымъ группамъ, экономически болѣе сильнымъ; что поэтому ограничительныя мѣры, напр., по отношенію къ еврейству не могутъ и не должны считаться признакомъ реакціонности?

Я не побоялся выступить со всѣми этими мыслями открыто, въ печати, хорошо зная, что ожидаетъ меня за это со стороны «прогрессивной» печати, особенно непримиримо карающей за «измѣну» въ національномъ вопросѣ, точнѣе—за измѣненіе взглядовъ на еврейскій вопросъ. Еврейство, національное сознаніе и національная солидарность котораго развиты лучше, чѣмъ у какой бы то ни было другой національности въ мірѣ, къ несчастью—и для него же самого—до сихъ поръ считаетъ недопустимымъ развитіе такого же національнаго сознанія и такой же національной солидарности у другихъ національностей. Еврейство, къ сожалѣнію и къ позору своему, до сихъ поръ остается *нетерпимымъ* къ проявленію въ другихъ національностяхъ тѣхъ самыхъ національныхъ свойствъ, которыми оно само такъ богато.

Конечно, не щадитъ интеллигентное еврейство такихъ неугодныхъ ему «измѣнниковъ и ренегатовъ», какимъ съ 1910 года оказался я. Что я вынесъ отъ евреевъ—прежнихъ моихъ благожелателей—въ печати, должно быть хорошо извѣстно и студенчеству. Какова была роль студентовъ-евреевъ при освистываніяхъ меня здѣсь, въ институтѣ, пусть ужъ разберутся сами студенты. Въ прошломъ году оканчивающій студентъ-еврей, при посѣщеніи его мною на лѣтней практикѣ въ имѣніи, открыто сказалъ мнѣ: «Въ институтѣ нѣтъ ни одного студента еврея и поляка, который не ненавидѣлъ бы васъ!» Не знаю, какъ студенты-евреи, но студенты-поляки—вѣрю—не могутъ отличаться такой нетерпимостью: сознательные польскіе националисты должны признавать законность и русскаго національзма! Этотъ же студентъ-еврей, даже въ общей бесѣдѣ, когда было высказано доброжелательное положеніе, что единственнымъ рѣшеніемъ еврейскаго вопроса въ Россіи является сліяніе кровей, и когда я выразилъ сожалѣніе, что евреи сами не хотятъ этого сліянія,—сказалъ: «Да, евреи—народъ чистоплотный!» Это было сказано юношей евреемъ въ лицо русскимъ, искренно и сердечно пытавшимся предложить хотя бы теоретическое рѣшеніе еврейскаго вопроса!..

Оставимъ, однако, вопросъ о нетерпимости и еврейства, и одурманеннаго ядомъ той же, но уже не имѣющей такихъ конкретныхъ мотивовъ—нетерпимости части русскаго общества и студенчества. Но пусть же понимаютъ эти нетерпимые радикалы, что ихъ нетерпимость, по крайней мѣрѣ, по отношенію къ людямъ, желающимъ и умѣющимъ стоять за свои взгляды, каковы бы они ни были, за свою духовную независимость,—не имѣетъ рѣшительно никакого смысла и только покрываетъ ихъ самихъ позоромъ самой обыкновенной некультурности!

Или, можетъ быть, радикальные студенты все еще подогрѣваются хлесткими «выступленіями» такихъ же радикальныхъ профессоровъ, готовыхъ если не лично освистывать своихъ политическихъ противниковъ, то хоть молодежь—прямо или косвенно—подбивать на такіе высоко-прогрессивные и убѣдительные пріемы борьбы? Студенчество помнитъ эту, «съ подъемомъ» сказанную, хлесткую либеральную фразу: «Въ наше время, время жестокой реакціи, вообще темное время, когда люди мѣняютъ свои убѣжденія, какъ перчатки!..»

Я, вмѣстѣ со студенчествомъ, слушалъ эти хлесткія фразы и невольно думалъ: «Какъ же жалка должна быть общественно-политическая мысль людей, до сихъ поръ еще имѣющихъ вкусъ къ такимъ фразамъ, до сихъ поръ снискивающихъ себѣ прогрессивную популярность въ сущности только этимъ жалкимъ фразерствомъ»!..

Но на молодежь и такія незатѣйливыя «убѣжденія», которыхъ такого сорта людямъ и мѣнять не приходится, такъ какъ это—пустое мѣсто, а не убѣжденія,—все-же еще дѣйствуютъ,—они «подогрѣваютъ настроеніе». И при выходѣ изъ аудиторіи, радикальное студенчество «своего» раді-

кальнаго профессора награждаетъ апплодисментами, а «чужого», по адресу котораго бросаются хлесткія, хотя и не имѣющія никакого конкретнаго содержанія, радикальныя фразы,—награждаетъ свистками!

Бросимъ лучше вѣру въ радикальное фразерство! Будемъ требовать—даже и отъ радикальныхъ профессоровъ—только обстоятельной, добросовѣстной критики и неугодныхъ намъ взглядовъ, и дѣйствій неугодныхъ намъ людей, а не одного митинговаго фразерства! Будемъ учиться уважать человѣческую личность не только въ себѣ, но и въ другихъ! Будемъ поглубже обосновывать не только свои мысли и убѣжденія, но такъ-же глубоко и объективно анализировать мысли и убѣжденія нашихъ противниковъ! Будемъ терпимы—и въ личныхъ отношеніяхъ, и въ политикѣ! И только тогда мы вправѣ будемъ говорить и о своей культурности, и о своей прогрессивности!

Проф. Т. Локоть.

Ново-Александрійскій институтъ.

Письмо въ редакцію.

25 марта г. г. въ залѣ Купеческаго собранія состоится духовный концертъ хора П. Г. Гончарова, при благосклонномъ участіи г.г. артистокъ и артистовъ Кіевской русской оперы г-жъ Антоновичъ, Лѣсковой, Спасовской, Рудницкой и г.г. Цесевича, Лубенцова, Внуковскаго и Ковалевскаго.—Сборъ отъ концерта поступитъ на усиленіе средствъ комитета по сооруженію храма въ с. Столыпино, Кіевск. уѣзда—въ память мученической кончины предсѣдателя совѣта министровъ, статсъ-секретаря Петра Аркадьевича Столыпина. Еще при жизни его вся Россія преклонялась предъ величіемъ его государственныхъ заслугъ, признавъ, что своимъ проницательнымъ умомъ, русскимъ сердцемъ и твердой волей Петръ Аркадьевичъ—спасъ нашъ государственный карабль отъ крушенія въ бурныхъ волнахъ революціи, далъ ему крѣпость и устойчивость и сообщилъ ему правильный курсъ, вѣрный нашимъ историческимъ народнымъ завѣтамъ и соотвѣтствовавшій его любимой мечтѣ о „Великой Россіи", застрахованной на будущее время отъ всякихъ „великихъ потрясеній". Смерть же его, смерть героя на посту, смерть отъ злодѣйской руки, сразившей его на глазахъ обожаемаго имъ Государя, окруживъ его ореоломъ мученика, потрясла весь русскій народъ и пробудила въ немъ усиленный ростъ національнаго самосознанія и безпредѣльную благодарность къ мощному глашатаю его — Петру Аркадьевичу. Благоговѣніе къ его имени побудило тысячи русскихъ людей совершить въ память его не одно доброе дѣло. И сколько этихъ дѣлъ совершено на пространствѣ нашей обширной Матушки Руси! Это движеніе захватило всѣ слои русскаго народа и верхи и низы его. Вблизи Кіева лежитъ небогатая деревушка бывшая Злодіевка. Патріотизмъ и глубокое религіозное чувство жителей ея, этихъ великихъ въ своей простотѣ и бѣдности русскихъ людей, вѣрно замѣтили наилучшій способъ увѣковѣченія памяти злодѣйски убитаго вѣрнѣйшаго сына Церкви, Царя и народа—Петра Аркадьевича. Они рѣшили переменовать свою деревню въ с. Столыпино, чтобы снять съ нея позорное имя, тяготѣвшее надъ ней съ дѣдовскихъ временъ. Они просили назвать ее именемъ великаго человѣка, обѣщая сдѣлаться достойными носителями этого имени. Кромѣ того они постановили на свои трудовые гроши построить храмъ, гдѣ бы вѣчно изъ рода въ родъ, у Престола Божьяго приносилась безкровная жертва и молитва объ упокоеніи души убіеннаго болярина Петра. Эти простые, бѣдные крестьяне поняли, что этотъ храмъ явится наилучшимъ свидѣтельствомъ ихъ благодарныхъ чувствъ къ почившему печальнику крестьянскаго люда—ибо для усопшаго всего дороже молитва о немъ. Они поняли также, что этотъ храмъ, помимо своего религіознаго значенія, будетъ наилучшимъ учителемъ и грядущихъ поколѣній въ чувствахъ беззавѣтной преданности Царю и Отечеству. Они собрали уже на построеніе храма нѣсколько сотенъ рублей, находясь сами въ крайней нуждѣ. Нашлись и въ Кіевѣ добрые люди, пожелавшіе оказать свою помощь крестьянамъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Въ комитетъ по постройкѣ храма поступило: отъ крестьянъ—428 руб., отъ кіевлянъ—909 руб. и ½ выручки—отъ духовнаго концерта прошлаго 17 марта—629 руб. всего 1966 рублей.

Въ прошломъ году на эти средства заложенъ былъ фундаментъ храма. Лѣсъ на церковь безплатно отпущенъ казной. Но чтобы воспользоваться имъ, требуется условіе: срубленный лѣсъ тотчасъ же употребить на постройку храма; но суммы, необходимой для этого, въ комитетѣ не имѣется. Даже при желаніи крестьянъ продать кое-что изъ своего имущества, съ ущербомъ для своего убогаго хозяйства, они не въ состояніи будутъ дать и 20-й доли необходимаго, а потому комитетъ рѣшается обратиться ко всѣмъ боголюбивымъ кіевлянамъ, ко всѣмъ, кому дорога память о Петрѣ Аркадьевичѣ, съ покорнѣйшей просьбой помочь крестьянамъ Столыпинцамъ осуществить ихъ доброе намѣреніе—построить храмъ-памятникъ. Этотъ храмъ въ лѣтніе мѣсяцы будетъ посѣщаться и многими кіевлянами, живущими въ этой мѣстности. Кромѣ того, мы исполнимъ, такимъ образомъ, и свою святую обязанность, призывающую насъ, кіевлянъ, къ тому, чтобы на землѣ нашей, покоящей въ нѣдрахъ своихъ кости великаго патріота и искренняго христіанина, засіялъ своими крестами храмъ-памятникъ, свидѣтель живой непреставщей любви и благодарности нашей къ почившему Петру Аркадьевичу Столыпину. Построеніе Столыпинскаго храма начато съ благословенія нашего благостнѣйшаго архипастыря Кіевскаго митрополита Флавіана. Благодаря его архипастырскому сердечному участію—уже оконченъ постройкой храмъ въ хут. Плютахъ, въ которомъ будутъ вѣчно возноситься молитвы—объ упокоеніи души въ Бозѣ усопшаго епископа Павла и о всѣхъ жертвователяхъ, способствовавшихъ сооруженію этого храма. Это даетъ твердую надежду на то, что съ благословенія же нашего архипастыря, сооруженъ будетъ и въ с. Столыпино—святой храмъ. Продажа билетовъ на концертъ производится у Влад. Идзиковскаго (Крещатикъ, 35), и у предсѣдателя комитета (Столыпинская, 17). Всякое пожертвованіе на храмъ будетъ принято съ благодарностью у предсѣдателя комитета и въ редакціи „Кіевлянина".

Предсѣдатель комитета **Д. Шпиллеръ.**

Городская дума.

Въ среду, 12 марта, состоялось **первое засѣданіе чрезвычайнаго собранія** Кіевской городской думы, созванное для разсмотрѣнія нѣкоторыхъ нетерпящихъ отлагательства вопросовъ и, главнымъ образомъ, водопроводнаго. Предсѣдательствовалъ гор. голова **И. Н. Дьяковъ**; присутствовало **62 гласныхъ.**

Первымъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ **о сдачѣ въ аренду территоріи Алексѣевскаго парка** (выставочной).

Предсѣдатель коммиссіи по завѣдыванію Троицкимъ народнымъ домомъ **В. Г. Іозефи** ознакомилъ думу въ общихъ чертахъ съ многочисленными предложеніями, поступившими отъ различныхъ лицъ. Всѣ эти предложенія можно раздѣлить на двѣ категоріи.

Къ первой категоріи отнесены предложенія г. Боффа, М. Ф. Багрова, группы лицъ во главѣ съ гр. Дунинъ-Карвицкимъ и, наконецъ, г. Эспозито. Въ общихъ чертахъ эти предложенія, при общемъ условіи аренды территоріи на 10 лѣтъ, сводятся къ слѣдующему.

Г. Боффъ предложилъ арендную плату первые 3 года—по 15 тыс. руб., вторые 3 года—по 18 тыс. руб. и послѣдніе 4 года—20 тыс. руб. (въ общей сложности 179 тыс. руб. арендной платы) съ обязательствомъ выстроить желѣзобетонный полуоткрытый театръ и нѣкоторыя другія постройки и при входной платѣ въ 20 к. и 10 разъ въ сезонъ въ 30 коп. Программа увеселеній самая разнообразная. М. Ф. Багровъ предложилъ платить аренды первыя 5 лѣтъ по 10 тыс. руб. и послѣдующія 5 лѣтъ по 15 тыс. руб. (въ общей сложности 125,000 руб.) и возвести зданіе ресторана, а также приспособить одинъ изъ двухъ капитальныхъ павильоновъ подъ театръ. (Общій расходъ на это до 40,000 руб.). Программа увеселеній также разнообразна, но по преимуществу симфоническіе концерты. Входная плата въ будни 25 коп., по праздникамъ и на выдающіяся гулянья 35—40 коп.

Группа лицъ во главѣ съ графомъ Дунинъ-Карвицкимъ опредѣлила арендную плату въ первый годъ въ 16 тыс. руб., а затѣмъ предложила каждый годъ дѣлать надбавку по 1 тыс. руб. (въ общемъ 199,000 руб.). Вмѣстѣ съ тѣмъ она принимала на себя обязательство выстроить новыя зданія ресторана и театра, израсходовавъ на это до 60,000 руб. Плата за входъ въ паркъ опредѣлялась отъ 15 до 25 коп., причемъ устройство шантана категорически отвергалось.

Наконецъ, г. Эспозито полагалъ возможнымъ платить аренду первыя 5 лѣтъ по 20 тыс. руб. въ годъ, а послѣднія 5 лѣтъ—по 30,000 руб. (въ общемъ 250,000 руб.). Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ требовалъ предоставить ему электрическіе фонари, водопроводъ и канализацію. Плату за входъ онъ назначалъ отъ 20 до 30 коп.

Во второй группѣ, довольно многочисленной, серьезнымъ считалось лишь предложеніе г. Боффъ. Онъ просилъ сдать ему выставочную территорію для устройства различныхъ развлеченій на 1 годъ, причемъ предлагалъ аренды 15 тыс. руб. если въ буфетѣ будетъ разрѣшена продажа крѣпкихъ напитковъ, и 10 тыс. руб., если такого разрѣшенія дано не будетъ. Городская управа разсматривавшая всѣ эти предложенія, ни на одномъ изъ нихъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, не остановилась, а полагала желательнымъ, въ особенности въ виду предстоящаго устройства выставки, чтобы городское управленіе взяло на себя эксплоатацію парка въ теченіе лѣта настоящаго года.

Коммиссія по завѣдыванію народнымъ домомъ, пересматривавшая затѣмъ вопросъ наново, высказалась за сдачу эксплоатаціи территоріи выставки въ руки предпринимателя, причемъ остановилось на предложеніи М. Ф. Багрова и гр. Дунинъ-Карвицкаго. Предложенія г. Боффъ (о сдачѣ на 10 лѣтъ) и г. Эспозито коммиссія совершенно не разсматривала, такъ какъ они поступили предъ разсмотрѣніемъ этого вопроса въ думѣ.

Въ такомъ видѣ этотъ вопросъ былъ представленъ на разсмотрѣніе думы.

Гор голова излагаетъ думѣ мотивы, побудившіе управу высказаться за эксплоатацію территоріи хозяйственнымъ способомъ. Городское управленіе само сейчасъ не знаетъ цѣны имущества, сдаваемаго въ аренду, и условій, какія можно поставить. Изъ сдѣланныхъ предложеній видно во всякомъ случаѣ, что эксплоатація территоріи можетъ быть выгоднымъ дѣломъ. Теперь начало марта, и если сдавать предпріятіе въ руки предпринимателя, то вопросъ затянется, между тѣмъ, вскорѣ нужно начинать сезонъ. Вопросъ объ устройствѣ выставки остается открытымъ. Если онъ пройдетъ въ министерствѣ благополучно, съ мая нужно будетъ заняться этимъ дѣломъ. Сдача территоріи въ руки предпринимателю можетъ дѣло усложнить. Совокупность этихъ обстоятельствъ заставила думать, что теперь не время этимъ заниматься. Можетъ быть, городъ и потеряетъ на этомъ дѣлѣ нѣкоторую сумму, но за то онъ получитъ возможность знать, что онъ сдаетъ. Поэтому управа полагала желательнымъ въ текущемъ году проэксплоатировать паркъ въ смыслѣ устройства тамъ всевозможныхъ развлеченій хозяйственнымъ способомъ.

Гл. **Оргисъ-Рутенбергъ**, полагаетъ желательнымъ, въ видѣ опыта, сдать паркъ въ руки предпринимателя на 1 годъ.

Гл. **Лесишъ** считаетъ самымъ цѣлесообразнымъ превратить это мѣсто въ паркъ общественнаго пользованія, тѣмъ болѣе, что паркъ, носящій наименованіе Алексѣевскаго, неудобно сдавать подъ шантаны и театры. Сдѣлать это надлежитъ средствами города. Большихъ расходовъ это не вызоветъ. Въ паркѣ можетъ играть оркестръ музыки, а небольшая плата, взимаемая за входъ, пойдетъ на посадку растеній. Устройство шантана здѣсь, помимо того, считаетъ несправедливымъ въ виду того, что это явится конкуренціей тѣмъ лицамъ, съ которыхъ городъ уже беретъ громадную арендную плату.

Гл. **Бржозовскій** замѣчаетъ, что направлять энергію управы въ сторону антрепренерской дѣятельности едва ли будетъ правильно. Ничего городское управленіе не устроитъ. Есть цѣнная территорія, есть цѣнныя постройки, которыя нужно беречь. Затѣя гл. Лесиша ни къ чему не приведетъ. Въ антрепренерскомъ дѣлѣ опыта городскому управленію не нужно. Этимъ должны заниматься частныя лица, которыя найдутъ наилучшій способъ эксплоатаціи. Необходимо учредить только городской контроль и все будетъ прекрасно. Съ тѣмъ, что отъ устройства кафе-шантана кто-то изъ предпринимателей будетъ страдать, дума считаться не должна. Городъ растетъ чрезвычайно. Территорію выставки нужно сдать въ аренду и слѣдить, чтобы устраиваемыя тамъ увеселенія не имѣли неприличнаго вида. Если же въ 1915 году нужно будетъ тамъ устроить выставку, то это можно оговорить въ контрактѣ.

Гл. **Бражниковъ** полагаетъ, что никто изъ серьезныхъ предпринимателей на одинъ годъ не пожелаетъ дѣлать серьезныхъ затратъ, въ виду чего высказывается, чтобы городъ текущій годъ эксплоатировалъ территорію самъ. Вообще же здѣсь слѣдуетъ устроить развлеченія типа луна-паркъ.

Гл. **Шефтель** считаетъ, что антрепренерской дѣятельностью городу заниматься нечего, и всецѣло поддерживаетъ предложеніе гл. Бржозовскаго.

Гл. **Ржепецкій** отмѣчаетъ прежде всего полную возможность осуществленія въ 1915 году выставки городского благоустройства. Далѣе онъ отмѣчаетъ, что всѣ выгоды, которыя сулитъ городу эксплоатація выставочной территоріи, ничтожны по сравненію съ тѣмъ, что городу можетъ дать одна выставка. Съ большими усиліями удалось создать прекрасную выставочную территорію, и городъ сдѣлаетъ большой грѣхъ, если выставочная территорія погибнетъ, какъ таковая, и будетъ превращена въ доходную статью. За границей подобныя территоріи, будучи свободны отъ выставокъ, сдаются по частямъ. Сдача нашей выставочной территоріи теперь разрѣшена быть не можетъ, а тѣмъ болѣе на 10 лѣтъ. Это погубитъ идею устройства на территоріи выставокъ. Теперь нужно думать объ эксплоатаціи территоріи только на предстоящее лѣто. Осуществить это можно путемъ сдачи ея въ аренду по частямъ.

Гл. **Слюсаревскій** полагаетъ наиболѣе выгоднымъ для города предложеніе графа Дунинъ-Карвицкаго и предлагаетъ немедленно рѣшить вопросъ о сдачѣ ему выставочной территоріи, тѣмъ болѣе, что городъ весьма нуждается въ деньгахъ. Парка въ широкомъ смыслѣ устраивать на территоріи нельзя, такъ какъ тамъ есть зданія. Широкой публикѣ необходимо мѣсто для гулянья за общедоступную плату.

Гл. **Гусевъ** сомнѣвается въ возможности осуществленія выставки благоустройства городовъ въ виду могущихъ произойти политическихъ осложненій. Въ то же время отмѣчаетъ, что даже короткій промежутокъ времени отразился на состояніи построекъ на выставочной территоріи. Приводить все это въ порядокъ и вообще заниматься эксплоатаціей территоріи у города нѣтъ возможности, онъ долженъ рѣшать болѣе существенные вопросы. Совѣтуетъ думѣ отдать предпочтеніе частному предпринимателю, въ интересахъ котораго все имѣющееся на территоріи поддерживать въ должномъ видѣ. Въ контрактѣ можно точно оговорить, что ему сдается на время выставки. Рекомендуетъ думѣ аренду предоставить группѣ лицъ во главѣ съ гр. Дунинъ-Карвицкимъ.

Гл. **Новиковъ** (Н. И.) рекомендуетъ думѣ поручить завѣдываніе эксплоатаціей территоріи выставки гл. Іозефи.

Гл. **Добрынинъ** полагаетъ, что эксплоатацію территоріи нужно отдать на 1 годъ, чтобы убѣдиться, насколько исполнимы въ дѣйствительности выставленныя соискателями условія. Весьма важнымъ также считаетъ, чтобы предложенія обезпечивались солидными залогами.

Гл. **Ковалевскій** также сомнѣвается въ возможности осуществленія выставки въ 1915 году и замѣчаетъ, что вообще эта территорія не соотвѣтствуетъ устройству большихъ выставокъ. Площадь ея напрашивается на устройство здѣсь парка, въ которомъ долженъ быть порядокъ. Паркъ этотъ долженъ быть общедоступнымъ. Закабаливать себя въ долгосрочную аренду нельзя.

Гл. **Михайловъ** указываетъ на необходимость поддержанія зданій, стоющихъ 300,000 руб. и проситъ думу вынести какое-либо опредѣленное рѣшеніе относительно эксплоатаціи этой территоріи, такъ какъ въ противномъ случаѣ она придетъ въ полное запустѣніе.

Прот. **о. Гроссу** полагаетъ, что если дума постановитъ сдать выставочную территорію въ аренду, то прежде всего нужно поставить на видъ, чтобы всѣ развлеченія носили нравственный характеръ. Теперь объ этомъ заботится все государство, и онъ проситъ думу въ данномъ вопросѣ быть солидарной.

Послѣ резюме городского головы дума вынесла уже сообщенное вчера рѣшеніе: въ теченіе предстоящаго лѣта территорію выставки эксплоатировать въ смыслѣ устройства на ней различныхъ развлеченій хозяйственнымъ способомъ.

Въ виду поздняго времени обсужденіе водопроводнаго вопроса отложено до слѣдующаго дня.

К. И.

—

Вчера засѣданіе думы не состоялось, въ виду неприбытія усиленнаго состава гласныхъ (40). Разсмотрѣніе водопроводнаго вопроса назначено на первое засѣданіе ближайшаго очередного собранія—18 марта.

Наука, литература и искусство

◆ **Покупка коллекціи.** Коллекція картинъ покойнаго П. П. Семенова-Тянь-Шанскаго, по словамъ столичныхъ газетъ, будетъ перенесена въ Эрмитажъ, который пріобрѣлъ ее за 250,000 р. Состоитъ она изъ 700 произведеній фламандскихъ и голландскихъ художниковъ XVI и XVII в.в. Для размѣщенія картинъ необходимо расширить зданіе Эрмитажа.

Хроника воздухоплаванія.

Къ гибели Андреади. Только-что, по словамъ «Бир. Вѣд.», пришло письмо отъ очевидца гибели шт.-кап. Д. Г. Андреади. Вотъ какъ это случилось:

5-го вечеромъ прилетѣлъ съ перелета Кіевъ—Одесса въ Севастополь блестящій кіевскій летчикъ шт.-к. Нестеровъ, знаменитый своими мертвыми петлями и «скольженіемъ крыльевъ», т. е. плавнымъ паденіемъ въ воздухѣ съ одного крыла на другое.

Среди офицеровъ разнесся слухъ, что Нестеровъ покажетъ скольженіе крыльевъ.

Настало 7-е марта, выдался день ясный, свѣтлый, при малозамѣтномъ вѣтеркѣ. На аэродромѣ бѣлый флагъ—полеты.

Нестеровъ сѣлъ. «Покажетъ». Поднялся и быстро скрылся за ангарами, взвился кверху и описалъ большую дугу, все поднимаясь выше и выше, наконецъ, скрылся въ облакахъ.

Еще немного, и аппаратъ Нестерова шелъ на ангары на большой высотѣ. Моторъ затихъ, и мы всѣ восторженно любовались красивымъ полетомъ. Нестеровъ показывалъ воздушный балетъ. Крылья аппарата клонились то вправо, то влѣво.

Переходы были очень плавные, и Ньюпоръ падалъ то на одно, то на другое крыло съ выключеннымъ моторомъ, наконецъ, выравнялся, плавно подошелъ къ землѣ и сѣлъ.

Невдалекѣ со своими учениками занимался Андреади.

Наконецъ, въ 9 часовъ, онъ сѣлъ на свой 23 номеръ. Всѣ съ интересомъ стали смотрѣть за нимъ, ожидая что онъ покажетъ что-либо особенное. Его знаменитые крены и такъ замѣчательны, а ужъ сегодня должно быть, покажетъ что-нибудь исключительное. Вскорѣ онъ взлетѣлъ и очень круто пошелъ вверхъ. Поднялся Андреади на небольшую сравнительно высоту, метровъ на 100, летѣлъ онъ отъ ангаровъ къ намъ спиной, а потомъ, повернувъ налѣво, лицомъ къ намъ, сразу накренилъ аппаратъ и плавно, не выключая мотора, съ невѣроятной быстротой пошелъ по спирали къ землѣ. Ни борьбы, ни колебаній не было видно. Лично мнѣ и многимъ другимъ казалось, что онъ хотѣлъ подойти поближе къ землѣ и у поверхности выровнять аппаратъ, и хотя увѣренность въ Андреади была слишкомъ большая, чтобы ожидать случайностей, все же въ это мгновеніе мелькнуло въ головѣ: «А вдругъ?» Когда же разстояніе отъ земли совсѣмъ стало незначительнымъ, нервы въ ожиданіи красиваго движенія—выравнять аппаратъ у самой-самой земли—напряглись до послѣднихъ предѣловъ.

Вдругъ все какъ сквозь землю провалилось и лишь на поверхности осталась небольшая кучка. Мгновеніе ужаса, и мы пустились бѣжать къ мѣсту катастрофы. На дорогѣ насъ обогналъ на нѣсколько секундъ дежурный автомобиль.

Лѣвое крыло—вдребезги. Бензинный исковерканный бакъ валялся шагахъ въ 20—30 впереди. Вокругъ груды обломковъ быстро образовалось кольцо нижнихъ чиновъ и офицеровъ. Безъ труда вытащили изъ-подъ обломковъ Андреади, и лишь переломанныя ноги застряли, но и ихъ вскорѣ вытащили. Смотримъ,—у одной ноги ступня перевернулась неестественно, и при каждомъ движеніи жалко, безпомощно болтается. На другой ногѣ изъ разорванныхъ брюкъ виднѣлся кусокъ обнаженнаго мяса. И рейтузы, и китель—все въ землѣ.

Докторъ разстегнулъ китель, сталъ прислушиваться къ сердцу, взялъ за испачканную въ землѣ пожелтѣвшую, слегка окровавленную руку, нащупывать пульсъ. Глаза были полуоткрыты, слегка какъ бы выпучены, но лицо цѣлое и на немъ лишь незначительныя ссадины.

Одинъ изъ руководителей при самомъ началѣ «послѣдней полуспирали Андреади» сказалъ—«смерть» и, отвернувшись спиной, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ впередъ. Онъ не видѣлъ самой смерти, но опытный глазъ лейт. Дыбовскаго, товарища Андреади по перелету Севастополь—Петербургъ, за нѣсколько мгновеній до несчастья опредѣлилъ невозможность выправить аппаратъ и неизбѣжность катастрофы.

Выводъ изъ всего ясный. Несчастіе было слѣдствіемъ не порчи машины и не ошибки блестящаго летчика, а исключительно зависѣло отъ его дѣйствительно безумной смѣлости.

—

Дмитрій Георгіевичъ Андреади родился въ 1880 году; окончивъ по первому разряду курсъ одесскаго юнкерскаго училища, онъ въ 1904 г. былъ выпущенъ въ офицеры въ 51 пѣх. Литовскій полкъ. Въ 1905 году участвовалъ въ русско-японской войнѣ, гдѣ отличился и получилъ ордена св. Анны «за храбрость» и св. Станислава 3 ст. съ мечами и бантомъ. Въ апрѣлѣ 1911 г. поступилъ въ школу авіаціи, гдѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ сдалъ экзаменъ на званіе летчика. Въ августѣ того же года онъ участвовалъ на маневрахъ, за что получилъ званіе военнаго летчика. Съ іюня 1912 года Дмитрій Георгіевичъ занималъ въ школѣ должность руководителя.

Среди газетъ.

⁂ Какъ извѣстно, на процессѣ Бендасюка фигурировала въ качествѣ аргумента противъ подсудимыхъ записка, изданная яко-бы русской Академіей наукъ въ пользу самостоятельности малорусскаго языка. Въ «Нов. Вр.» находимъ такую исторію происхожденія этой записки:

Что же это за записка? Въ дни смуты 1905 года нѣсколько нашихъ академиковъ к.-д. партіи обратились въ Академію Наукъ съ докладной запиской „Объ отмѣнѣ стѣсненія малорусскаго печатнаго слова". Для изслѣдованія этого вопроса была избрана особая коммиссія, въ составъ которой входили: академики Шахматовъ, Фортунатовъ и Коршъ — языковѣды, Заленскій—зоологъ, Ольденбургъ — оріенталистъ, Фаминцынъ—ботаникъ и историкъ Лаппо-Данилевскій. Уже изъ того факта, что подъ запиской этой нѣтъ такихъ именъ, какъ академика Ламанскаго, этого Нестора нашего славянovѣдѣнія, академика Соболевскаго, общепризнаннаго лучшаго историка русскаго языка, какъ, наконецъ, академика Ягича, авторитетъ котораго въ ученомъ мірѣ неоспоримъ, слѣдуетъ, что записка эта является не серьезнымъ заявленіемъ со стороны мужей науки, а партійнымъ издѣліемъ политикановъ, хотя и облеченныхъ въ научную мантію, преслѣдовавшихъ своей работой какія-то постороннія, ничего общаго съ дѣйствительной наукой не имѣющія, цѣли. Что это такъ, видно еще изъ того, что сама Академія Наукъ этой записки не издала, а кто-то изъ академиковъ II отдѣленія ея далъ согласіе постороннему издателю напечатать ее, и, характерно, сперва во Львовѣ въ 1906 году, а затѣмъ уже въ Россіи въ 1910 г.

Такимъ образомъ научное безпристрастіе этого документа является достаточно сомнительнымъ...

⁂ Въ «Голосѣ Москвы» находимъ описаніе «дня» римскаго папы:

Папа встаетъ очень рано. Онъ одинъ изъ тѣхъ людей, которые видятъ утреннюю зарю лѣтомъ и одѣваются при свѣчахъ зимой. Онъ всегда брѣется самъ и одѣвается безъ лакея. Какъ только онъ всталъ, хотя его секретари еще спятъ, онъ идетъ въ свою частную капеллу, становится на колѣни на подножіе скромнаго аналоя и остается около часа въ размышленіи. Затѣмъ прочитываетъ первый часъ изъ огромнаго бревіарія, переплетеннаго въ тисненную кожу, лежащаго на этомъ аналоѣ и составляющаго одну изъ самыхъ цѣнныхъ вещей папы. Около 6 час. утра папа совершаетъ мессу, и радуется, когда можетъ собственными руками причастить тѣхъ, кто испроситъ позволенія присутствовать за его мессой.

Слѣдуя совѣту св. Альфонсо, папа обыкновенно непродолжительно совершаетъ мессу; онъ рѣдко употребляетъ на это болѣе 25 минутъ, а позднѣе онъ стоитъ колѣнопреклоненный за второй мессой, совершаемой однимъ изъ его капеллановъ.

Послѣ того онъ пьетъ черный кофе въ своей спальнѣ и въ 8 часовъ утра принимаетъ своихъ частныхъ секретарей, а въ 9—кардинала государственнаго секретаря. Ежедневно государственный секретарь даетъ папѣ отчетъ о политическихъ событіяхъ. Этотъ докладъ продолжается иногда нѣсколько часовъ. Затѣмъ папа принимаетъ различныхъ кардиналовъ, которые состоятъ префектами конгрегацій, иностранныхъ посланниковъ, епископовъ и генераловъ религіозныхъ орденовъ.

Въ полдень папа читаетъ Angelus и потомъ отправляется въ столовую. Традиція требуетъ, чтобы папа обѣдалъ всегда одинъ за маленькимъ столомъ подъ балдахиномъ. Теперешній папа иногда нарушаетъ традицію и приглашаетъ къ своему столу выдающихся прелатовъ. Приглашенные садятся слѣва или справа отъ него, но никогда не противъ него, изъ уваженія къ тому, кто „не имѣетъ себѣ равнаго на землѣ". Кушанья очень простыя, совсѣмъ монашескія. Говорятъ, что онъ позволяетъ расходовать на свой столъ 5 франковъ въ день, тогда какъ Левъ XIII позволялъ тратить 8. Послѣ обѣда папа отправляется въ ватиканскіе сады и совершаетъ продолжительную прогулку, обычно пѣшкомъ, въ сопровожденіи какого нибудь прелата. Около 2 часовъ возвращается въ свои аппартаменты и остается одинъ до 5 часовъ, читая свой бревіарій въ одно время съ церквами и монастырями Рима, которые поютъ свои вечерни передъ закатомъ солнца.

Въ 5 часовъ, т. е. время почты, какъ называется оно на оффиціальномъ языкѣ, папа снова принимаетъ своихъ секретарей, чтобы покончить текущія дѣла. Затѣмъ онъ принимаетъ оффиціальныхъ лицъ, какъ и утромъ; рѣдко можно не найти кого-либо изъ епископовъ или прелатовъ, ожидающихъ въ маленькой aula, послѣ того, какъ они прошли черезъ разные антишамбры, въ которыхъ стоятъ на часахъ швейцарская гвардія, палатинская гвардія, дворянская гвардія и камердинеры. Всѣ должны соблюдать свою очередь, за исключеніемъ кардиналовъ, которыхъ вводятъ немедленно.

Въ 8 часовъ папѣ подаютъ легкій ужинъ, во время котораго секретарь читаетъ изъ какой-нибудь книги религіознаго содержанія. Это обычно бываетъ глава изъ той маленькой книжки, которую онъ любитъ болѣе всѣхъ другихъ и которую онъ имѣлъ обыкновеніе дарить въ качествѣ сувенира, когда былъ венеціанскимъ патріархомъ—„Подражаніе Христу" Фомы Кемпійскаго. Въ 9 часовъ снова, слѣдуя обычаю римскаго общества, онъ принимаетъ знатныхъ лицъ или близкихъ друзей, съ которыми разсуждаетъ о дѣлахъ благотворительности и проектахъ. Часто бываетъ 11 часовъ, иногда полночь, когда онъ начинаетъ думать объ отдыхѣ.

⁂ Въ «Рус. Старинѣ» передается такой анекдотъ изъ жизни еп. Павла, ревизовавшаго псковскую епархію:

Къ пріѣзду архіерея съѣхалось мѣстное духовенство, причтъ и благочинный. Пономаря, по обычаю, послали дежурить на колокольню, сами же „страха ради іудейска" вздумали, по доброму русскому обычаю, пройтись „по единой".

Владыка замѣшкался, нетерпѣніе отцовъ росло, нервность увеличивалась; „за единой" послѣдовала другая, а за нею третья.

Послали за вторымъ полуштофомъ.

А, между тѣмъ, архіерей вышелъ изъ кареты, снялъ рясу, остался только въ полотняномъ подрясникѣ, надѣлъ бархатную дорожную скуфейку и пошелъ пѣшкомъ по лѣсу, приказавъ свитѣ не обгонять его и не торопиться.

Когда владыка пришелъ на погостъ, отцы уже были въ изрядномъ „градусѣ". Приходъ простого монаха никого не удивилъ, и ему запросто предложили раздѣлить трапезу.

— Охъ, отцы, боязно, пахнуть вѣдь изо рта будетъ. Неравно архіерей скажетъ: а ну-ка дохни?

— А ты овсомъ закуси. Онъ тебѣ всякій запахъ отобьетъ, хоть бочку выпей, овесецъ не выдастъ.

Преосвященнаго заинтриговала эта оригинальная закуска. Дьяконъ подвинулъ къ нему чашку съ овсомъ.

— Пьянъ будешь, а изо рта вмѣсто виннаго духа, можно сказать, ароматъ.

Монахъ пожевалъ овесъ, нашелъ его, несомнѣнно, вкуснымъ и спросилъ, гдѣ этому учили дьякона.

— А въ нашей псковской alma mater, изъ нея же низвергнутъ былъ за злохудожества,—разсмѣялся дьяконъ, наливая всѣмъ по рюмкѣ.

Но не успѣли отцы поднести рюмки ко рту, какъ съ колокольни раздался испуганный крикъ пономаря, и вслѣдъ за тѣмъ грянулъ трезвонъ колоколовъ.

Духовенство наспѣхъ облачилось, захватило еще по горсти овса и стало усиленно жевать его.

Дьяконъ успѣлъ сунуть горсть овса и преосвященному—жуй, дескать, да помалкивай о томъ что было.

Поѣздъ архіерея прибылъ, изъ коляски преосвященнаго быстро выскочилъ келейникъ и, подойдя подъ благословеніе къ улыбавшемуся монаху, жевавшему овесъ, накинулъ на него архіерейскую мантію и подалъ посохъ. Духовенство остолбенѣло: и грозовой внезапный ударъ меньше ошеломилъ бы, нежели эта неожиданная метаморфоза.

— Ну, пойте же, пойте.—ободрялъ преосвященный:—али не рады своему владыкѣ?

Послѣ молебна и ревизіи книгъ Павелъ подошелъ къ благочинному и сказалъ:

— А ну, отецъ благочинный, дохни!

Дѣлать нечего—благочинный дохнулъ.

— Дьяконъ правду говорилъ—не пахнетъ..—добродушно замѣтилъ архіерей. — Ну-ка, отецъ, дохни ужъ и ты,—обратился онъ къ одному изъ священниковъ...

— Гм... Гм... Дѣйствительно, не пахнетъ... Молодцы, ей-ей молодцы! Алешка,—обратился преосвященный къ келейнику:—ты вѣдь, негодникъ, водку пьешь, а скрывать не умѣешь. Такъ я вотъ тебя въ наказаніе въ семинарію отдамъ, тамъ тебя научатъ.

Кончилась исторія съ овсомъ для духовенства благополучно, давъ преосвященному пищу для остротъ. И когда его во время какого-либо параднаго обѣда спрашивали, нравится-ли ему та или иная закуска или блюдо, онъ съ загадочной улыбкой отвѣчалъ:

— Я предпочитаю овесъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Дѣло И. І. Тарнавскаго.

Вчера XII отдѣленіемъ Кіевскаго окружного суда разсмотрѣно дѣло редактора газеты „Кіевская Мысль" И. І. Тарнавскаго, обвинявшагося въ преступленіи, предусмотрѣнномъ 3 п. 1034[4] ст. улож. о нак. (распространеніе путемъ печати ложныхъ свѣдѣній о дѣятельности должностныхъ лицъ).

Обстоятельства дѣла таковы. 29 сентября прошлаго года въ номерѣ 269 „Кіевской Мысли", были помѣщены: статья подъ заголовкомъ „Двѣ драмы" и телеграмма подъ заголовкомъ „Князь Мещерскій о дѣлѣ Бейлиса".

Въ статьѣ этой, между прочимъ, говорилось, что товарищъ прокурора Випперъ „слишкомъ явно и рѣзко выходитъ за границы закона, который онъ призванъ блюсти и что онъ не только предлагаетъ свидѣтелямъ наводящіе вопросы, но и дѣлаетъ имъ выговоры, что въ одномъ случаѣ онъ „перекричалъ предсѣдателя", что „фактическій прокуроръ давно уже превратился изъ стороны въ начальство и едва-ли не самое главное въ судейскомъ мірѣ и что въ уголовномъ процессѣ обыкновенно прокуроръ пользуется особой властью, которая объясняется тѣмъ, что ему извѣстны виды начальства, почему предсѣдатель рѣдко рѣшается дѣлать ему замѣчанія, думая о томъ какъ бы не разойтись, если не съ требованіемъ закона, то съ видами начальства".

Въ телеграммѣ говорится, что въ „Гражданинѣ" дѣло Бейлиса названо „одной изъ страницъ лѣтописи сумасшедшаго дома и чьимъ-то дѣломъ жажды крови, разсчитаннымъ на возбужденіе черни и на потоки крови евреевъ и христіанъ".

Формулировано это обвиненіе такимъ образомъ: потомственный почетный гражданинъ И. І. Тарнавскій обвиняется въ томъ, что помѣстилъ въ № 269 „Кіевской Мысли" завѣдомо ложныя для него свѣдѣнія о служебной дѣятельности тов. прокурора С.-Петербургской судебной палаты Виппера и вообще членовъ судебнаго вѣдомства, возбуждающія въ населеніи враждебныя къ тов. прок. Випперу и чинамъ судебнаго вѣдомства отношенія.

Обвиняемый на судъ не явился, защитникъ его пр. пов. Ю. И. Лещъ отвѣтилъ отрицательно на вопросъ о виновности. Товарищъ прокурора поддерживалъ предъявленное къ г. Тарнавскому обвиненіе. Защитникъ же находилъ, что въ статьѣ инкриминируемой Тарнавскому допущены нѣкоторыя неумѣстныя выраженія, но состава преступленія, предусмотрѣннаго 1034 ст. улож., онъ въ статьѣ не усматриваетъ. Что касается телеграммы о статьѣ „Гражданина", то князь Мещерскій не былъ привлеченъ за помѣщеніе этой статьи, почему защитникъ находитъ невозможнымъ вмѣнить г. Тарнавскому въ вину то, за что авторъ не привлекался.

Судъ приговорилъ г. Тарнавскаго къ аресту при тюрьмѣ срокомъ на 3 мѣсяца и постановилъ конфискованный номеръ 269 „Кіевской Мысли", въ количествѣ 65 тысячъ экземпляровъ, уничтожить.

II.

Кража оружія.

Вчера въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ разсмотрѣно дѣло рядовыхъ 130 пѣхотнаго Херсонскаго полка Карпенко, Слободянюка и Павлика, обвинявшихся въ кражѣ 3 казенныхъ револьверовъ и 28 боевыхъ патроновъ къ нимъ.

Кража имѣла мѣсто вечеромъ 6 ноября прошлаго года. Изъ цейхгауза 16 роты Херсонскаго полка были похищены, кромѣ револьверовъ еще и 15 паръ шароваръ. Раскрылъ участниковъ кражи рядовой Павликъ и когда Карпенко и Слободянюкъ были арестованы то первый изъ нихъ сознался въ кражѣ и заявилъ, что вмѣстѣ съ нимъ принималъ участіе въ похищеніи револьверовъ и рядовой Павликъ, Слободянюкъ же лишь потомъ узналъ о кражѣ.

На судѣ однако, выяснилось, что Павликъ въ моментъ совершенія кражи находился въ служебномъ нарядѣ и такимъ образомъ принимать участія въ совершеніи этого преступленія не могъ.

Кромѣ этого Карпенко и Слободянюкъ обвинялись еще и въ самовольной отлучкѣ изъ полка и въ промотаніи казенныхъ, выданныхъ имъ для ношенія вещей.

Военно-окружной судъ призналъ виновными въ кражѣ револьверовъ Карпенко и Слободянюка и приговорилъ ихъ, по исключеніи изъ службы, лишенію воинскаго званія и всѣхъ правъ состоянія, къ ссылкѣ въ каторжныя работы срокомъ на 6 лѣтъ каждаго.

Павликъ оправданъ.

III.

Сопротивленіе властямъ.

Вчера особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты разсмотрѣно дѣло кр. Николая Пименова, обвинявшагося въ сопротивленіи чинамъ кіевскаго сыскного отдѣленія, при задержаніи послѣдними разбойниковъ. Некрасова и его Пименова, по подозрѣнію ихъ въ убійствѣ и ограбленіи кассира Карковскаго сахарнаго завода Саксонова на Безаковской улицѣ.

Обстоятельство этого дѣла заключается въ слѣдующемъ. Вечеромъ 19 сентября прошлаго года чины кіевскаго сыскного отдѣленія явились для обыска въ квартиру сапожника Стрежака, проживавшаго въ д. № 7 по Бибиковскому-Бульвару и застали тамъ 2 неизвѣстныхъ, одинъ изъ которыхъ именовался Некрасовымъ а другой Пименовымъ. Некрасовъ, будучи вооруженъ револьверомъ, пытался выстрѣлить въ околоточнаго надзирателя Суховерскаго, а Пименовъ подбѣжалъ къ нему, какъ-бы желалъ помочь Некрасову. Выстрѣлами агентовъ Цинько и Буренко и Пименовъ и Некрасовъ были ранены, причемъ послѣдній смертельно.

Не признавая себя виновнымъ, Пименовъ объяснилъ, что онъ отнюдь не пытался сопротивляться чинамъ сыскного отдѣленія, а лишь вскочилъ со своего мѣста при входѣ ихъ, будучи перепуганъ.

На судѣ свидѣтели также удостовѣрили, что Пименовъ активнаго сопротивленія не оказалъ.

Особое присутствіе палаты вынесло подсудимому оправдательный приговоръ.

IV.

Къ дѣлу гр. Роникера.

Уже сообщалось, что защитниками графа Роникера было возбуждено ходатайство объ исчисленіи кассаціоннаго срока не со дня объявленія приговора въ окончательной формѣ, а со дня предъявленія сторонамъ протокола судебнаго засѣданія.

На дняхъ, какъ передаютъ „Рус. Слову", присяжный повѣренный М. Л. Гольдштейнъ былъ извѣщенъ о томъ, что ходатайство о возстановленіи кассаціоннаго срока удовлетворено, и срокъ подачи кассаціонной жалобы будетъ исчисляться со дня оффиціальнаго предъявленія защитѣ протокола судебныхъ засѣданій.

РОВНО. (Корресп. «Кіевлянина»). Какъ сообщалось уже, князю Любомірскому, открывшему дѣйствія своей электрической станціи въ параллель съ дѣйствіями городской, воспрещено было это предпріятіе. Къ сожалѣнію, запрещеніе это основывалось не на принципіальномъ разрѣшеніи спорнаго вопроса въ пользу города, а только на томъ основаніи, что техническій надзоръ нашелъ электрическую сѣть, купленную княземъ Любомірскимъ у г. Зафрана, опасной въ пожарномъ отношеніи.

На этой почвѣ создалось новое осложненіе. Какъ только померкъ свѣтъ княжеской станціи, бывшіе зафрановскіе абоненты, перешедшіе безъ ихъ вѣдома въ абоненты князя, остались безъ свѣта. Это побудило ихъ спѣшно обратиться въ городскую управу съ просьбой о включеніи ихъ въ городскую сѣть. Казалось бы, что конкурренція со стороны князя была парализована, но это только казалось. Вскорѣ же выяснилось, что князь не намѣренъ сложить оружіе и прекратить борьбу. Онъ энергично принялся за исправленіе негодной зафрановской сѣти и, путаясь по крышамъ частныхъ домовъ, пользуясь трубами, стѣнками и всѣмъ, что попадается по пути, спѣшно ведетъ работы по исправленію своей сѣти и по приспособленію ея къ требованіямъ техническаго надзора. Въ то же время онъ включаетъ въ свою сѣть бывшихъ своихъ абонентовъ, еще не успѣвшихъ или не пожелавшихъ перейти въ абоненты городской станціи.

Подобный ходъ князя Любомірскаго и обходъ имъ городской управы стоитъ ему гроши и сулитъ хорошіе барыши, городу же создаетъ въ высшей степени затруднительное положеніе. Вѣдь для князя все такъ просто устраивается: не надо ни столбовъ ставить, не испрашивать у городской управы никакого разрѣшенія. Но является вопросъ—законна ли проводка электричества по частнымъ домамъ при наличіи въ городѣ такого же предпріятія общественнаго характера? И казалось бы, вопросъ разрѣшается въ пользу города, безъ вѣдома котораго вѣдь ни одинъ домовладѣлецъ не имѣетъ права дѣлать ни малѣйшихъ перестроекъ даже въ чертѣ собственнаго двора. При нарушеніи этого условія, вѣдь, полиція, по требованію управы, безъ дальнихъ разговоровъ просто-напросто запрещаетъ всякія такія работы, не санкціонированныя городскимъ управленіемъ. Какимъ же образомъ наша полиція допускаетъ работы князя, производимыя даже не въ чертѣ его усадьбы, а на крышахъ цѣлаго ряда ему не принадлежащихъ домовъ? Или же ожидается составленіе протоколовъ и привлеченіе къ отвѣтственности сіятельнаго электро-техника со стороны управы? Но вѣдь пока судъ разберетъ, князь успѣетъ исправить свою сѣть, и серьезная конкурренція будетъ на-лицо.

Невольные-же и несознательные союзники князя—это тѣ, которые и сами не пользуются и не думаютъ пользоваться городскимъ электричествомъ и которымъ вообще глубоко безразличны общественные интересы. Но, къ счастью, такихъ мало; большинство-же горожанъ горячо принимаетъ къ сердцу борьбу города съ его сіятельнымъ конкуррентомъ. Сей-же послѣдній все еще питаетъ надежды на казармы, которымъ неустанно шлетъ заманчивыя предложенія и которыя, какъ выяснилось, являются такимъ крупнымъ потребителемъ, что половина энергіи городской станціи цѣликомъ удѣляется имъ. Но казармы не прельщаются княжескимъ предложеніемъ и упорно молчатъ.

Говоря о нашемъ электричествѣ, нужно упомянуть, что городъ въ своихъ расчетахъ сильно ошибся, и въ настоящее вре-

мя обѣ машины, работая полнымъ ходомъ и до перегрузки, не въ состояніи всѣхъ удовлетворить, почему уличное освѣщеніе волей-неволей временно остается у насъ старое: керосино-калильное и керосиновое. Въ этихъ видахъ выписана уже третья машина, за которой, по всей вѣроятности, потребуется вскорости и четвертая. Дѣло вообще обѣщаетъ быть большимъ, убрать бы съ дороги княжескую конкурренцію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ нельзя не бросить упрека городу за крайне неудовлетворительное оборудованіе электрическаго освѣщенія въ соборѣ. На-дняхъ во время всенощной въ лампочкахъ были неоднократно какія-то вспышки, такъ что нѣкоторыя перепуганныя на смерть женщины подняли крикъ, и т. п. Все время въ церкви суетились монтеры, нарушая благолѣпіе богослуженія.

Непорядокъ этотъ, конечно, долженъ быть устраненъ въ первую-же очередь, тѣмъ болѣе, что не за горами Пасха, когда обычно соборъ украшается и внутри, и снаружи сотнями электрическихъ лампочекъ.

Ну, и тяжело-же у насъ рождается электрическое дѣло.

Село НЕЩЕРОВО, Кіевскаго уѣзда. (Корреспонд. „Кіевлянина"). 10 марта въ с. Нещерово, Кіевскаго уѣзда, убитъ выстрѣломъ изъ ружья мѣстный крестьянинъ Анастасій Коцюрба, старикъ 68 лѣтъ. Преступленіе, какъ выяснено чинами мѣстной полиціи, совершено тоже мѣстнымъ крестьяниномъ Николаемъ Инченко, 27 лѣтъ, изъ личной мести. У убитаго была судебная тяжба и дѣло предполагалось къ слушанію 6 марта, но было отложено по просьбѣ убитаго за невызовомъ его свидѣтеля. Тогда же Инченко, обвинявшійся въ простой кражѣ, угрожалъ въ присутствіи постороннихъ лицъ отомстить Коцюрбѣ. Свою угрозу онъ привелъ въ исполненіе 10 марта. Возвращаясь около 8 часовъ вечера изъ м. Обухова въ нетрезвомъ состояніи и проходя въ своемъ селѣ мимо дома Соколова, онъ замѣтилъ сидѣвшаго тамъ Коцюрбу съ тремя сосѣдями. Тогда Инченко быстро пошелъ домой, взялъ ружье и выстрѣлилъ изъ него черезъ окно въ Коцюрбу, смертельно ранивъ его въ лицо. Раненый тутъ же скончался. Инченко задержанъ и сознался въ томъ, что убилъ Коцюрбу изъ мести; задержанный имѣетъ свое хозяйство, жену и двое дѣтей.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корресп. „Кіевлянина"). Изъ мѣстечка Седнева, Черниговскаго уѣзда, бѣжалъ на-дняхъ, захвативъ съ собой 455 рублей казенныхъ денегъ, начальникъ почтово-телеграфной конторы Ф. И. Веневецкій. Бѣгство послѣдняго состоялось передъ распоряженіемъ властей объ арестѣ Веневецкаго въ связи съ его служебными злоупотребленіями. Назначенная неожиданно ревизія Седневской почтово-телеграфной конторы обнаружила растрату въ послѣдней на сумму 4.200 рублей, которую совершилъ Веневецкій по должности завѣдующаго находящейся при почтово-телеграфной конторѣ сберегательной кассы. Видя неминуемость своего ареста, послѣ обнаруженія служебныхъ злоупотребленій, Веневецкій счелъ за лучшее скрыться изъ Седнева. Властями приняты мѣры къ его задержанію.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

13-го марта.

Петербургъ, 12 марта.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Вечернее засѣданіе 12 марта.

Въ вечернемъ засѣданіи Думы заслушаны

разъясненія министра торговли С. И. Тимашева и товарища министра внутреннихъ дѣлъ Золотарева о ленской катастрофѣ.

Оба представителя правительства въ своихъ разъясненіяхъ опирались на своевременно опубликованные результаты ревизіи сенатора Манухина. Тимашева слушали спокойно. Золотареву, говорившему о роли политическихъ ссыльныхъ, оппозиція шикала и свистѣла. Правые и націоналисты внесли протестъ на дѣйствія предсѣдателя, относившагося къ безпорядку безучастно. Начались пренія по поводу разъясненій правительства. Пока говорили соціалисты.

(Соб. кор.).

Предсоборное совѣщаніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Въ высшихъ сферахъ высказано пожеланіе, чтобы занятія предсоборнаго совѣщанія были какъ можно скорѣе доведены до конца.

(Соб. кор.).

Совѣщаніе о биржѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Въ послѣдніе дни биржевыя собранія въ Петербургѣ проходили при слабомъ настроеніи. Курсы большинства дивидендныхъ бумагъ понижались. На биржѣ господствовало угнетеніе. Такимъ состояніемъ биржи были встревожены профессіоналы и публика. О причинахъ биржевой депрессіи циркулировали различные слухи. Сегодня у министра финансовъ, въ связи съ вопросомъ о безвиіи биржи, состоялось совѣщаніе представителей коммерческихъ банковъ. Въ совѣщаніи выяснилось, что для биржевого угнетенія не имѣется основаній ни политическаго, ни экономическаго характера. Состояніе денежнаго рынка признается свободнымъ. Временное ухудшеніе международнаго фондового рынка въ значительной степени обусловленное событіями въ Англіи и Франціи и экономической депрессіей въ нѣкоторыхъ внѣевропейскихъ странахъ, отразилось на русской биржѣ, которой пришлось считаться также съ пресыщеніемъ биржевого оборота, создавшимся вслѣдствіе усиленныхъ выпусковъ торговопромышленныхъ цѣнностей. Эти условія благопріятствовали малодѣятельности рынка и способствовали успѣху спекуляціи на пониженіе. Считая, что на петербургской биржѣ отсутствуютъ основанія для паденія курсовыхъ бумагъ, расцѣнки которыхъ рентабельны, совѣщаніе признало нужнымъ противодѣйствовать наблюдаемому у насъ случайному понижательному движенію цѣнъ. Съ этой цѣлью крупнымъ банкамъ поручено производить покупки акцій за счетъ Краснаго Креста, организаціи, состоящей подъ предсѣдательствомъ управляющаго Государственнаго банка. Извѣстіе о результатахъ совѣщанія произвело благопріятное впечатлѣніе на биржевыя сферы. Сегодняшнее биржевое собраніе прошло при болѣе увѣренномъ настроеніи. Надо надѣяться, что наши финансисты, слѣдуя указаніямъ министра, сумѣютъ избѣгнуть ошибокъ недавняго прошлаго. Опытъ показалъ, что интервенція безцѣльна, если она производится не единодушно или запаздываетъ, или происходитъ безсистемно.

(Соб. кор.).

Заявленіе И. Л. Горемыкина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Совѣщаніе Государственной Думы заслушало письменное оффиціальное извѣщеніе статсъ-секретаря Горемыкина о томъ, что предсѣдатель совѣта министровъ не считаетъ для себя возможнымъ давать Думѣ разъясненія по обращаемымъ къ нему запросамъ, ибо, согласно статьѣ 33 учрежденія Государственной Думы, Дума имѣетъ право обращаться съ запросами лишь къ учрежденіямъ и лицамъ, подвѣдомственнымъ надзору Сената, а предсѣдатель совѣта министровъ, равно какъ и совѣтъ министровъ въ его цѣломъ, надзору Сената не подлежатъ. Совѣщаніе Думы постановило принять это заявленіе къ свѣдѣнію.

(С.-П. Т. А.).

Процессъ Бендасюка и др.

ЛЬВОВЪ, 13 марта. Свидѣтельница Сѣмечко показываетъ, что пансіонъ въ Сянокѣ получалъ пособіе отъ народнаго совѣта въ суммѣ 600 кронъ при посредствѣ Бендасюка. Свидѣтель Трушъ показываетъ, что пансіонъ въ Станиславовѣ учрежденъ на пожертвованіе общества русскихъ женщинъ въ 3,000 кронъ. Учительницы русскаго языка пріѣзжали изъ Россіи. Послѣ краткихъ показаній неявившихся свидѣтелей, оглашенныхъ въ судѣ, предсѣдатель представилъ списокъ брошюръ петербургскихъ изданій, найденныхъ у Сандовича, касающихся православія, которыя впослѣдствіи были конфискованы. Также оглашенъ доносъ, посланный генеральному штабу нѣкимъ Шаферомъ. Этотъ доносъ былъ главнымъ поводомъ для возбужденія процесса.

(С.-П. Т. А.).

Въ комитетѣ финансовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Сообщаютъ, что въ пятницу состоится засѣданіе комитета финансовъ. Будетъ обсуждаться вопросъ объ учетно-ссудной политикѣ Государственнаго банка и размѣщеніи золотой наличности заграницей. Запасъ русскаго золота въ Германіи немного болѣе 100 милліоновъ рублей.

(Соб. кор.).

Воздушная почта.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Въ спеціальной комиссіи Императорскаго аэроклуба разрабатывается вопросъ объ организаціи въ Россіи первой воздушной почты. Организація воздушной почты, въ случаѣ удачнаго осуществленія, предоставитъ публикѣ массу удобствъ. Почтовое вѣдомство заинтересовано въ этомъ, тѣмъ болѣе, что оно предвидитъ возможность посредствомъ воздушной почты расширить операціи, доставляя корреспонденцію въ трудно проходимыя мѣстности, съ которыми почтовыхъ операцій до настоящаго времени не было. Послѣ авіаціонной недѣли состоится пробная недѣля воздушной почты.

(Соб. кор.).

Моторная желѣзная дорога.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Членъ Госуд. Думы Демченко возбудилъ передъ министромъ путей сообщенія ходатайство о скорѣйшемъ разрѣшеніи постройки моторной желѣзной дороги отъ Кіева вдоль Житомірскаго шоссе до мѣстечка Макарова.

(Соб. кор.).

Авіація.

ПЕТЕРБУРГЪ, 12 марта. Поручикъ Панкратьевъ при полетѣ на бипланѣ Фармана надъ корпуснымъ аэродромомъ сильнымъ вѣтромъ былъ прибитъ къ землѣ. Аппаратъ разбитъ. Летчикъ невредимъ.

Предстоящія международныя авіаціонныя недѣли въ концѣ апрѣля въ Петербургѣ и въ началѣ мая—въ Москвѣ рѣшено связать съ устройствомъ перелета Петербургъ—Москва, въ промежутки между этими недѣлями.

(С.-П. Т. А.).

Забастовки.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Утромъ на многихъ фабрикахъ и заводахъ рабочіе прекратили работы въ видѣ протеста противъ репрессій на рабочую печать. Изъ трехсоттысячнаго рабочаго населенія столицы бастуетъ 30,000 человѣкъ. По оставленіи работъ на нѣкоторыхъ фабрикахъ были попытки устроить демонстраціи, но онѣ немедленно прекращались полиціей.

РИМЪ, 13 марта. Представители международной федераціи туринскаго и неаполитанскаго синдикатовъ постановили начать 3 апрѣля всеобщую желѣзнодорожную забастовку.

(С.-П. Т. А.).

Укрѣпленіе Босфора и Дарданеллъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Получены изъ Константинополя свѣдѣнія, что турецкое морское вѣдомство закончило разработку плана укрѣпленія Босфора и Дарданеллъ. Морской министръ представилъ на обсужденіе совѣта министровъ проектъ устройства станціи миноносцевъ у пункта Фенеръ Аки на европейскомъ берегу при выходѣ изъ Босфора въ Черное море.

(Соб. кор.).

Банкетъ военной печати.

ПАРИЖЪ, 13 марта. Въ отелѣ «Лютеція», подъ предсѣдательствомъ Пуанкаре, состоялся банкетъ военной печати. Присутствовали военный и морской министры и военный губернаторъ Парижа. Изъ военныхъ агентовъ былъ графъ Игнатьевъ.

(Соб. кор.).

Помощь пострадавшимъ отъ урагана.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. По свѣдѣніямъ, полученнымъ состоящимъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны комитетомъ помощи пострадавшимъ отъ урагана въ Кубанской области, согласно донесенію начальника области, утонуло всего 366 человѣкъ и скота около 600 головъ. Для оказанія помощи учреждены мѣстные комитеты въ Ейскѣ, Темрюкѣ и въ станицахъ: Гривенной, Приморской и Ахтырской. Въ послѣдней открытъ лазаретъ Краснаго Креста на 200 кроватей. Наиболѣе пострадали рыболовы и рабочіе на Ясенской и Ачуевской косахъ. До сихъ поръ пожертвованій поступило въ комитетъ, въ Петербургѣ, 316 рублей 40 коп.

(С.-П. Т. А.).

Свиданіе монарховъ.

ВЕНЕЦІЯ, 13 марта. Вечеромъ на яхтѣ «Гогенцоллернъ» состоялся обѣдъ на 40 персонъ. Король и императоръ сидѣли другъ противъ друга. Въ числѣ прочихъ присутствовали: маркизъ Санъ-Джуліано, германскій посолъ Флотовъ, свита и городскія власти. Въ 11 ч. вечера король отбылъ въ Римъ.

РИМЪ, 13 марта. «Giornale d'Italia» отмѣчаетъ важность свиданія въ Венеціи, являющагося закрѣпленіемъ благотворнаго періода дѣятельности международной дипломатіи. Въ теченіе этого періода согласіе между державами тройственнаго союза, особенно между кабинетами берлинскимъ и римскимъ, проявилось наиболѣе сильно.

(С.-П. Т. А.).

Выходка маршала Сандерса.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 марта. Иностранная колонія Константинополя находится подъ впечатлѣніемъ выходки, которую позволилъ себѣ глава германской военной миссіи въ Константинополѣ маршалъ Сандерсъ. Узнавъ по телефону, что въ конторѣ оттоманскаго телеграфнаго агентства находится корреспондентъ парижской газеты «Matin», маршалъ отправился въ сопровожденіи двухъ офицеровъ своей миссіи туда, накинулся на корреспондента и, приставивъ револьверъ къ его груди, потребовалъ отвѣта, кто былъ авторомъ сообщеннаго «Matin» извѣстія о нападеніи въ Константинополѣ на дочь маршала. Съ трудомъ удалось корреспонденту доказать, что онъ не причастенъ къ извѣстію, послѣ чего маршалъ удалился. Среди мѣстныхъ корреспондентовъ обсуждается вопросъ о совмѣстномъ выступленіи.

(Соб. кор.).

Положеніе Асквита.

ЛОНДОНЪ, 13 марта. Положеніе Асквита представляется въ слѣдующемъ видѣ. Вѣрнѣйшіе сторонники осуждаютъ его за неумѣніе заставить офицеровъ повиноваться приказамъ начальства. Радикалы, трудовики и соціалисты нападаютъ въ рѣчахъ на короля и упрекаютъ Асквита въ послушаніи ему. Эти фракціи кричатъ о привилегіяхъ арміи, нападая на офицеровъ-аристократовъ, хотя огромное число офицеровъ принадлежитъ къ среднимъ классамъ и немногіе происходятъ изъ аристократіи. Націоналисты опасаются, что мягкость по отношенію къ офицерамъ явится губительной для плана насильственнаго введенія гомруля въ Ульстерѣ. Консерваторы, іерархія англиканской церкви и арміи и сочувствующіе королю либералы требуютъ отставки кабинета.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. По свѣдѣніямъ изъ Лондона, уступчивость, проявленная Асквитомъ въ вопросѣ о неповиновеніи отправленныхъ въ Ульстеръ офицеровъ, объясняется воздѣйствіемъ короля Георга. Англійская королевская чета питаетъ симпатіи къ унionистамъ.

(Соб. кор.).

Дѣло Рошетта.

ПАРИЖЪ, 12 марта. Комиссія по дѣлу Рошетта безуспѣшно пыталась возстановить точныя даты свиданій Бернара съ Кайо и Кайо съ Монисомъ. Кайо оспариваетъ даты, обозначенныя въ протоколѣ Фабра.

ПАРИЖЪ, 13 марта. Слѣдственная комиссія по дѣлу Рошетта. Показанія Кайо во многомъ расходятся съ показаніями Барту и Бріана. Кайо утверждаетъ, что онъ ничего не зналъ о документѣ Фабра, никогда не допускалъ смѣшенія частныхъ дѣлъ съ общественными и не зависѣлъ отъ кредитныхъ учрежденій.

(С.-П. Т. А.).

Австрія и Румынія.

ВѢНА, 12 марта. «Neues Wiener Tageblatt» совѣтуетъ общественному мнѣнію и печати не придавать излишняго значенія измѣненію настроенія и политическаго направленія Румыніи. Газета совѣтуетъ обратить вниманіе на трезвые румынскіе органы печати, свидѣтельствующіе о неизмѣнности политики Румыніи.

(С.-П. Т. А).

Ульстерскій кризисъ.

ЛОНДОНЪ, 12 марта. Westminster Gazete» говоритъ: «Армія, диктующая правительству условія, угрожаетъ свободѣ и общественному порядку». Газета требуетъ, чтобы правительство заговорило энергичнымъ языкомъ. Несмотря на упорные слухи, кабинетъ не проявляетъ намѣренія выйти въ отставку. Подалъ въ отставку лишь Сили, но его отставка отклонена Асквитомъ. Повидимому, откровенныя, но сдержанныя объясненія Асквита въ палатѣ укрѣпили положеніе кабинета въ парламентѣ. Опубликованные документы, касающіеся послѣднихъ событій въ войскахъ, расположенныхъ въ Ирландіи, содержатъ, наряду съ извѣстными свѣдѣніями, докладную записку Сили о его собесѣдованіяхъ 3 декабря съ нѣсколькими высшими офицерами, по поводу попытокъ подговорить войска къ неповиновенію законнымъ распоряженіямъ. Военный министръ заявилъ генераламъ, что онъ возлагаетъ на каждаго изъ нихъ отвѣтственность, чтобы, въ случаѣ подобныхъ революціонныхъ дѣяній, были приняты мѣры, предусмотрѣнныя военнымъ закономъ.

ЛОНДОНЪ, 12 марта. Палата общинъ. При обсужденіи вопроса о мѣропріятіяхъ правительства по отношенію къ Ульстеру, морской министръ Черчилль объясняетъ, что первоначально имѣлось въ виду сосредоточить военныя суда у западныхъ береговъ въ Шотландіи, какъ для ученія, такъ и на случай безпорядковъ въ Ирландіи. Теперь правительство предполагаетъ осуществить передвиженіе судовъ только послѣ Пасхи. Затѣмъ говоритъ Сили, указывающій на предупредительныя мѣры, предпринятыя правительствомъ въ Ирландіи. Изъ телеграммы генерала Педжета правительство узнало объ отказѣ офицеровъ повиноваться. Однако, выяснилось, что офицеры добросовѣстно заблуждались, предполагая, что ихъ заставятъ внезапно атаковать Ульстеръ, какъ непріятельскую страну. Поэтому Сили сдѣлалъ отъ себя разъясненія по одобренному правительствомъ отвѣту на телеграмму Педжета. Эти добавленія были истолкованы, какъ принятіе условій, поставленныхъ офицерами. Полагая, что своимъ поступкомъ онъ ввелъ въ заблужденіе коллегъ, Сили проситъ Асквита принять отставку. Послѣ Сили говорилъ Асквитъ, указавшій, что кабинету не были извѣстны добавленія Сили. Асквитъ энергично заявляетъ, что правительство никогда не согласится давать завѣренія классу лицъ, состоящихъ на службѣ у короны. Какъ Сили, такъ и Асквитъ протестуютъ противъ сближенія даннаго вопроса съ именемъ короля.

ЛОНДОНЪ, 13 марта. По слухамъ, Сили будетъ предложенъ другой постъ въ кабинетѣ. Въ кулуарахъ высказывается, что паденіе кабинета предупреждено объясненіями министра. Правительство вѣритъ въ возможность проведенія гомруля.

Палата общинъ. Чемберленъ отзывается объ отставкѣ Сили и объ отказѣ премьера принять ее, какъ о комедіи. Черчилль считаетъ вопросъ объ арміи важнымъ и требуетъ отъ оппозиціи обсудить, куда она стремится. Второе чтеніе билля о суммахъ, назначаемыхъ парламентомъ, отклоненія котораго требовалъ Бальфуръ, принято 314 противъ 222 голосовъ.

ЛОНДОНЪ, 13 марта. Палата общинъ. Во время преній по ирландскому вопросу Рамзай Макдональдъ заявилъ: «Если положеніе правительства таково, какъ оно изображено въ оглашенныхъ документахъ, то правительство не должно бы оставаться у власти и 24 часовъ». Либералъ Голдъ заявилъ, что палата лордовъ ошиблась, разсчитывая на намѣреніе оппозиціи воспользоваться арміей, какъ орудіемъ.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. Въ царскосельскомъ дворцѣ Государю Императору имѣли счастье представляться 170 офицеровъ перемѣннаго состава артиллерійской офицерской школы, среди нихъ 25 офицеровъ перемѣннаго состава крѣпостного отдѣла и 2 офицера постояннаго состава. При представленіи офицеровъ присутствовали: Великій Князь Сергій Михаиловичъ, помощникъ военнаго министра и высшіе чины артиллерійскаго управленія. Государь Императоръ обходилъ офицеровъ, удостаивая ихъ милостивыхъ разспросовъ; затѣмъ, снявшись съ ними въ общей фотографической группѣ, обратился къ офицерамъ, высказавъ удовольствіе видѣть ихъ и пожелавъ имъ съ успѣхомъ окончить занятія на пользу артиллеріи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 марта. По случаю первой годовщины взятія Адріанополя болгаро-сербскими войсками, по иниціативѣ болгарской колоніи, была отслужена въ храмѣ Воскресенія панихида по воинамъ-героямъ, павшимъ при взятіи Адріанополя. Такая же панихида была отслужена въ Казанскомъ соборѣ по желанію сербской колоніи.

ВЛАДИВОСТОКЪ, 13 марта. Въ селѣ Среднебѣломъ, Амурской области, совершено разбойное нападеніе на волостное правленіе. Похищено изъ кассы 10,000 рублей. Убиты: казначей, помощникъ волостного писаря и сторожъ. Тяжело ранены два почтальона, изъ которыхъ одинъ умеръ.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 13 марта. Въ дополненіе къ вчерашней телеграммѣ о нападеніи на почтовую контору сообщается, что во время нападенія разбойниковъ въ конторѣ часового не было, а былъ, только вооруженный почтальонъ конторы, заподозрѣнный въ соучастіи съ нападавшими. Сегодня три грабителя уже обнаружены; они арестованы.

ПАРИЖЪ, 12 марта. Скончался провансальскій поэтъ Мистраль.

КРАКОВЪ, 12 марта. Землевладѣлецъ Иванскій пожертвовалъ краковской академіи наукъ 120,000 кронъ для введенія въ краковскомъ университетѣ чтеній лекцій объ Украинѣ.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Сожженіе писемъ. Въ московскомъ почтамтѣ ежегодно уничтожаются огромныя груды писемъ, не попавшихъ къ адресатамъ. Недавно были вскрыты и сожжены письма, оставшіяся отъ прошлаго года. Всего уничтожено 136,312 простыхъ писемъ, оплаченныхъ марками, и доплатныхъ—100,635.

Смѣсь.

Проглоченный удавомъ купецъ. Въ Рангпурѣ, въ Индіи, недавно исчезъ таинственнымъ образомъ мѣстный торговецъ сахаромъ. Полиція принялась за поиски и отыскала его экипажъ въ нѣкоторомъ разстояніи отъ города, но ни внутри, ни по близости никого не оказалось. Наконецъ, вниманіе одного изъ агентовъ было привлечено страннаго вида слѣдомъ на пескѣ, на подобіе извилистой колеи. Полицейскій отправился по слѣду и набрелъ на кустъ, въ которомъ, свернувшись въ клубокъ, спалъ огромный питонъ. Однимъ выстрѣломъ въ голову онъ покончилъ съ чудовищемъ, имѣвшимъ, свыше 6 метровъ длины. Когда его вскрыли, внутри оказался трупъ злополучнаго купца.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

13 марта 1914 г.

4% Государственная рента	92⅝	сд.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	82	"
4½% " " Полтав. " "	81⅛	"
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	499	"
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	406	"
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	372½	"
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	478½	"
" Учетн. и ссуд. б.	487	"
" Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай)	219¾	"
" Русск. для внѣшн. торг. бан.	418½	"
" Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово"	125	"
" Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	249	"
" Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	168	"
" Путиловскаго завода	115½	"
" Бакинскаго нефт. общества	703	"
" Росс. золотопромышл. о-ва	57	"
" Коломенск. машиностр. зав.	135½	"
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	850	"
" Юго-Восточной жел. дор.	297½	"
" Моск.-Казанской жел. дор.	523	"
" М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	380 382	"
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	300	"
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	250	"
" Мальцевскихъ заводовъ	273	"
5% заемъ 1905 г.	103¼	"
5% заемъ 1906 г.	102½	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	100⅛ 100½	
Акціи Кіевскаго зем. банка	605 610	
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. общ.	79	пок.
5% " " " "	82¾ 83¾	

Настроеніе съ государственными фондами спокойно, но устойчиво; съ частными ипотечными цѣнностями лучше; съ дивидендными бумагами твердо; съ выигрышными займами устойчиво.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

13 марта.

Берлинъ.

Настроеніе устойчивое.

Выплаты на Петербургъ 215,425 пр. 215,375 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	98,10
4% госуд. рента 1894 года	91,30
Русск. кред. бил. 100 р.	215,45
Частный учетъ	3¼ 3⅜%

Парижъ.

Настроеніе крѣпкое.

низшая цѣна	264,50
высшая цѣна	266,50
4% госуд. рента 1894 г.	91,40
4½% заемъ 1909 г.	96,65
5% россійскій заемъ 1906 г.	103,55
Частный учетъ	2 13/16%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, вялое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104
4½% " " 1909 г.	98½

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99⅛
4½% " " 1909 г.	91¾

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102,15

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

13 марта 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	6,8	15,1	10,7
Бaром. при 0° въ миллим.	734,35	733,4	731,5
Влажность въ процентахъ	93	51	80
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	$В_4$	$ЮВ_6$	$ВЮВ_7$
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	0,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=2,2

Средняя температура за сутки=10,9

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=1,3.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе атмосферы въ центральной Сибири (Иркутскъ 782 мм. съ отрогомъ къ сѣверо-востоку Европейской Россіи (Усть-Цыльма 771 мм.); повышенное давленіе на Исландіи (Акурейри 761 мм.); низкое давленіе въ большей части Западной Европы (Ярмутъ 739 мм.), пониженное давленіе на западѣ и на югѣ Европейской Россіи (Тарханкутъ 751 мм.). Осадки выпали въ центрѣ и мѣстами на западѣ, на востокѣ. Температура ниже нормы въ сѣверной половинѣ Европейской Россіи, выше нормы въ остальныхъ районахъ.

Вѣроятная погода въ Европейской Россіи на 14-е марта: тепло и осадки въ Кіевѣ, значительные морозы въ Печорскомъ краѣ, умѣренные въ Лапландіи и въ Финляндіи, на озерахъ и по сѣверной Двинѣ и Камѣ, небольшіе морозы по верхней Волгѣ, по южному Уралу, температура около нуля въ Прибалтійскомъ краѣ, и по Окѣ, небольшое повышеніе температуры по средней Волгѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки ожидаются на западѣ, на юго-западѣ, въ Крыму и мѣстами на сѣверо-западѣ, въ центрѣ, въ бассейнѣ Дона и на юго-востокѣ.

Расписаніе движенія поѣздовъ

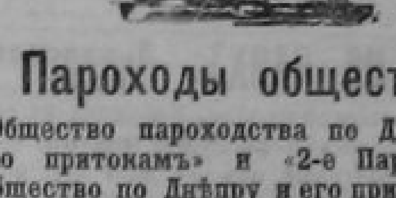
(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда.	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда.	Приходъ въ Кіевъ.
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Калишъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3е	11.30в.	4е	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселицы, Будапештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в.	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10в	10	7.10у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздѣльная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50в	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25в	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздѣльная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05в.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у.
Тов-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в	5п	11.10у

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1914 годъ.

Вторникъ. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ), отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ, отъ 11—1 ч. д-ра Хатунцевъ, Эйсмонтъ и Бергманъ по женскимъ (гинекологическимъ), отъ 12—1 ч. д-ръ Мопинская по дѣтскимъ, отъ 1—2 ч. Киричинской по нервнымъ, отъ 10—11 ч. Ставраки по ушнымъ, горловымъ, носовымъ, отъ 12—1 ч. Фудаковскій по мочеполовымъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.



Пароходы обществъ:

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ» по соглашенію содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы съ открытіемъ навигаціи, впредь до измѣненія по линіямъ:

По Кіево-Екатеринославской линіи.

Изъ Кіева въ Екатеринославъ въ 8½ ч. утра и 5 ч. вечера.
Изъ Екатеринослава въ Кіевъ въ 5 час. утра и 5 ч. вечера.

По линіи Кіевъ—Ржищевъ.

Изъ Кіева въ Ржищевъ . . . . въ 2 ч. дня.
Изъ Ржищева въ Кіевъ . . . . въ 10 ч. веч.

По Кіево-Черниговской линіи.

Изъ Кіева въ Черниговъ . . . въ 5 ч. вечера.
Изъ Чернигова въ Кіевъ . . . въ 6 ч. вечера.

По Кіево-Пинской линіи.

(Четыре раза въ недѣлю).

Изъ Кіева по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 8 ч. утра.

По Кіево-Гомельской линіи.

Ежедневно.

Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ час. дня.

По Кіево-Чернобыльской линіи.

Изъ Кіева въ Чернобыль . . . въ 6 ч. вечера.
Изъ Чернобыля въ Кіевъ . . . въ 8 ч. утра.

По Кіево-Могилевской,

безъ пересадки въ Лоевѣ, четыре раза въ недѣлю.

Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 11 ч. утра.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.

Р2395

Редакторъ К. Смаковскій.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ВИНОКУРЪ съ тринадцатилѣтней практикой и теоретическимъ образованіемъ, желаетъ перемѣнить мѣсто. Подробности въ перепискѣ. Съ предложен. прошу обращаться: почт. ст. Вильки, Ковенской губ., Понѣмуньскій № 151 винокуренный заводъ, Ф. С. Древниковскому. 3-3Р2612

Мальчикъ 17 л., оконч. 2 кл. школу, ищ. какихъ-нибудь занятій. Тимофеевская, 14, кв. 12. №2-3

ДОМЪ НА ПАЯХЪ, Львовская № 66. Общество соорганизовано. Подписка на оставшіеся квартиры въ будніе дни отъ 5-8 час., въ праздники отъ 11 до 7 час. веч. 1-10 Р2654

Кварт. 6 комн., всѣ удоб. случ. крайне дешево передаются помѣс. Банковая, 5. №6-10 2685

2 комн. вмѣстѣ и порознь, отд. ходъ, балконъ, электр., обѣды. Бол. Житомірская, № 29, кв. 10. №1-2 Р2661

№ 16, кв. 21, Фундукл. рус., мат., лат. за 6-8 кл. студ. Пушкин.,4-6 ч. №2-3 Р2600

Отдается въ наемъ одна свѣтл., сух. комн., отдѣл. вх. постоян. спок. жильцу. Крещатикъ, 45, спр. швейц. №1-5 Р2662

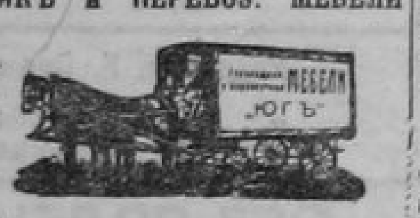
Полуособн. 7 комн., садъ, см. 11-3. Ботаническ., 8. **Прод. усадьба,** безъ посреди. птвсит8-10Р2199

Піанино деш. съ ящик. прод. Александр., 47, кв. 23, (прот. „Шато"). №10-10Р1954

Куплю домъ, долгъ з. б., прин. 10% дох. допл. 10 т. Почта, пред. 54 куп. № 9. 5-10 2696

На Звѣринцѣ Саперныя дачи **участками** или вся продается 2743 кв. саж. Узнать: Левандовская ул., № 3, хозяин. дома. Утромъ до 12 веч. отъ 6-8. №2-3 2702

УПАКОВЩИКЪ и ПЕРЕВОЗ. МЕБЕЛИ и проч. дешев. друг. засвоей трудиного имѣю благодарн. Б.-Подвальная, № 19, телеф. 41—81. **Дмитрій Судаковъ.** №66-100Р1438



Садоводство П. Е. Новикова въ Кіевѣ, Кловскій спускъ, № 7.
По случаю прекращенія дѣла **распродаетъ весь посадочный матеріалъ,** фруктов. деревья и пр. съ **значительной скидкой**
Каталоги высылаются по первому требованію. всерат6-6 Р2259

Большая гостинница (около 100 №№) хорошо поставленная въ самомъ центрѣ Кіева, вслѣдствіи болѣзни владѣльца **продается.** Денегъ требуется около **30,000 р.** Обращаться письменно: Почтов. абонент. ящ. № 242. верпт22-100Р791

Швейныя машины новѣйшихъ системъ ручныя отъ 19 руб., ножныя отъ 40 руб. Маг. граммоф. **Полякина.** Крещ., 52. 3-10Р2537

Прод. раз. прост. комнат. обст., год. для дач. и кухон. Крещат. пер.,3,кв.7. №2-3Р2604

Продаются по порученію: гарнит. гостин. мебели, зеркальн. шкафъ, 2 кровати золоч., письмен. столъ, диванъ кабин. и пр. Биб. Бульваръ, № 54, спр. завѣд. склад. к 2-5Р2644



Экипажи готовые. Принимаю заказы и ремонтъ. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Бол.-Васильковская, № 61. к100-100Р6456

7 к. СЕЛЬДИ 7 к. королевскія поваго улова, малосольн., **7 к. штука.** **магазинъ ВАСѢКИНА,** Бол.-Васильковская, 8. Тел. 36—18. втптвс444 Р7727

Объявленіе.
Въ **Кіевской Казенной Палатѣ** назначены на 28 марта 1914 года, въ 12 часовъ дня, рѣшительные **ТОРГИ** на отдачу съ подряда постройки въ г. Васильковѣ, Кіевской губерніи, **каменнаго двухэтажнаго зданія со службами для Васильковскаго Казначейства.**
Торги будутъ произведены путемъ подачи до 12 час. дня торга запечатанныхъ объявленій, которыя должны быть составлены согласно 144 ст. Полож. о каз. подр. и пост.
Смѣтная стоимость собственно постройки (матеріалы, рабочіе и вспомогательныя работы) составляетъ 44,497 рублей 81 коп.
Кондиціи по сему подряду и техническія смѣты съ проектами постройки могутъ быть разсматриваемы въ присутственные дни и часы въ Кіевской Казенной Палатѣ и Васильковскомъ Казначействѣ. Р2667

СИГАРЕТЫ **ESPIC** противъ **АСТМЫ** ОДЫШКИ, БРОНХИТА и болѣзней дыхательныхъ органовъ. Требуйте на каждой папироскѣ подпись. ОПТОВАЯ ПРОДАЖА: 20, rue Saint-Lazare, PARIS и во всѣхъ главныхъ аптекахъ и москательныхъ магазинахъ Россіи и заграницы. 18-21Р4622

Рублей 300 вознагражд. доставившему мнѣ золотой съ 10 драгоцѣн. камнями портъ-сигаръ, утерянный въ Житомірѣ или Бердичевѣ. Адресъ: Кіевъ, Николаевская площадь, 4, кв. 4, прис. пов. Келюсъ. № 3-4 Р2584

Піанино концертн., наилучш., заграничн. фабрикъ **дешевле, чѣмъ всюду.** Можно и въ разсрочку. Музык. маг. **Полякина,** Крещат., № 52. 3-10 Р2536

Кварт. тепл., сух., **3** к., кух., удоб., электр. Гоголевская, № 30. втптвс4-10 2689

ДѢТСКІЯ весеннія ПАЛЬТО, КОСТЮМЫ, ПЛАТЬЯ, ШЛЯПЫ, Дамскіе, вязаные, **Модные Жакеты** Новѣйшее Дамское французск. **ТРИКОТ. БѢЛЬЕ** всевозможн. цвѣтовъ. Мужск. трикот. бѣлье наилучш. сортовъ. **ДАМСКІЕ ЧУЛКИ** при покупкѣ не менѣе ½ дюж. по оптовой цѣнѣ. **Съ большой скидкой.** Можно сборные разн. сортовъ и цвѣтовъ. **МАГАЗИНЪ** чешско-русской механич. вязальни **Бр. Г. и О. АНДРЛЕ** Б.-Васил., № 10. Prix-fixe. 75-100Р7248

Къ свѣдѣнію **Гг. Офицеровъ и Стрѣлковъ.** Получено въ огромномъ выборѣ великолѣпн. призовое американ. оружіе: **РЕВОЛЬВЕРЫ, ПИСТОЛЕТЫ, ВИНТОВКИ,** Саваджъ, Смитъ-Вессонъ, **Винчестеръ** и послѣдняя **НОВОСТЬ** пистолетъ Франкотта. Діоптры и Леммоновскіе **ПРИЦЕЛЫ.** Мотоциклеты англійскіе Гумфрей. **Допускается разсрочка.** Состою въ соглашеніи съ Офицерскимъ Экон. Общ. и съ Управ. Ю.-З. ж. д. Магазинъ перешелъ въ болѣе обширное помѣщеніе въ томъ-же домѣ. Кіевъ, Прорѣзная, 19. **Ф. В. Корниловъ,** 18-100 Р1472

СИГАРЫ СПЕЦІАЛЬНОЙ ВЫРАБОТКИ изъ иностранныхъ табаковъ по нашему заказу у „ГАВАНЕРА" С.П.Б. ИМПЕРІАЛЕСЪ, ФАВОРИТАСЪ, НОН-ПЛЮС-УЛЬТРА, КАБИНЕТЪ, БУКЕТЪ и другіе сорта. ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ПРОДАЖА въ ТАБАЧНОМЪ МАГАЗИНѢ Т-ва А. Н. ШАПОШНИКОВЪ и К°, Крещатикъ 32 д. Русск. Банка. ГАВАНСКІЯ СИГАРЫ ВСЕ ЛУЧШЕЕ ДЛЯ КУРЯЩИХЪ 10-10Р2155

Объявленіе.
Въ **Кіевской Казенной Палатѣ** назначены на 28 марта 1914 года въ 12 ч. дня рѣшительные торги на отдачу съ подряда постройки въ м. Бѣлой Церкви, Кіевской губерніи, каменнаго двухэтажнаго зданія со службами для Бѣлоцерковскаго казначейства.
Торги будутъ произведены путемъ подачи до 12 час. дня торга запечатанныхъ объявленій, которыя должны быть составлены согласно 144 ст. полож. о каз. подр. и поставкахъ.
Смѣтная стоимость собственно постройки (матеріалы, рабочіе и вспомогательныя работы) составляетъ 41,468 р. 43 к.
Кондиціи по сему подряду и техническія смѣты съ проектами постройки могутъ быть разсматриваемы въ присутственные дни и часы въ Кіевской Казенной Палатѣ и Бѣлоцерковскомъ казначействѣ. Р2686

Торговый Домъ
М. и И. МАНДЛЬ,
Крещатикъ, 42. Телефонъ 764.
КЪ ВЕСЕННЕМУ СЕЗОНУ
Въ дамскомъ отдѣленіи заготовленъ громадный выборъ
МАНТО, ПАЛЬТО, КОСТЮМОВЪ изъ новѣйш. матеріал. **„GOLFIN"**.
Имѣется спеціальный отдѣлъ. „Продажа по оптовымъ цѣнамъ". Отдѣлъ готовыхъ **ПЛАТЬЕВЪ и БЛУЗОКЪ.**
Получены модели. Пріемъ заказовъ.
Просимъ убѣдиться!
28-100 Р5042



ГУСЕНИЧНЫЕ ТРАКТОРЫ HOLT CATERPILLAR C°.
Удостоены Высшихъ Наградъ за конструкцію и работу на Выставкахъ и Испытаніяхъ Моторныхъ Плуговъ въ Россіи и Заграницей.
Гусеничные тракторы оказались вполнѣ пригодными какъ для **глубокой обработки** черноземныхъ и глинистыхъ почвъ, такъ и для приведенія въ **культурное состояніе болотъ.**
Незамѣнимы какъ дорожные локомотивы для **перевозки грузовъ** по нашимъ **грунтовымъ** дорогамъ.
Тракторы типа 1914 г. имѣютъ **двѣ скорости** передняго хода: 3½ и 9 верстъ въ часъ; работаютъ **на всякаго рода жидкомъ топливѣ** до красной нефти включительно.
Подробное описаніе и каталоги тракторовъ, плуговъ и др. принадлежностей моторнаго хозяйства высылаемъ по первому требованію. №16-16Р1578
АГЕНТСТВО ЗАВОДОВЪ ХОЛТА (Банкирскій Домъ **Д. Мержвинскій и К°**) Кіевъ, Крещатикъ, 27.

Симъ заявляю: 1) что я векселей никому не выдавалъ,—почему имѣющіеся на рукахъ векселя съ моей подписью—**подложны и оплачены не будутъ,** а противъ пользующихся ими будетъ возбуждено преслѣдованіе, 2) что **Александръ Михайловичъ Миклуха-Маклай** нервно боленъ и совершенно безволенъ, почему можетъ попасть въ руки авантюристовъ и женщины, совершить рядъ сдѣлокъ, въ томъ числѣ закладную,—выдать нѣсколько генеральныхъ довѣренностей, массу безденежныхъ векселей, 3) обо всемъ **уже совершенномъ больнымъ Александромъ Михайловичемъ Миклухой-Маклаемъ** при участіи авантюристовъ, **власти поставляются въ извѣстность** на предметъ законнаго направленія дѣла. Настоящее заявленіе **имѣетъ цѣлью предупредить всѣхъ** отъ какого-бы то ни было дѣлового общенія **съ безвольнымъ Александромъ Михайловичемъ Миклухой-Маклаемъ.**
Горный Инженеръ **Михаилъ Николаевичъ Миклуха-Маклай.** №1-2 Р2657

КОНТРЕКСЕВИЛЬ-ПАВИЛЬОНЪ ЕСТЕСТВЕННАЯ МИНЕРАЛЬНАЯ ВОДА. Мочегонная, слабительная, содѣйствующая перевариванію, лучшая столовая вода при мочевомъ пескѣ, подагрѣ и ревматизмѣ. 4-18Р1128

ЗОЛОТО, бриллiанты, серебро, **ЧАСЫ** разн. фабр. предл. въ гром. выб. Клавдій Сергѣевичъ **Рогинскій,** Кіевъ, Александровская, 89. Телеф. 20-95. Выборъ громадный. Цѣны фабричныя. вл9 100Р2046

Раньше чѣмъ купить, просимъ прицѣниться въ оптово-розничн. магазинѣ **МЕБЕЛИ Мануса Прицкеръ.** Кіевъ, Подолъ, Гостиный рядъ, №№ 35-36. Имѣется въ колоссальн. выборѣ по выгоднымъ цѣнамъ всевозможная **МЕБЕЛЬ собственной фабрики.** Обстановки конторъ, гостиницъ и всевозможн. учрежд. **Полныя обстановки** квартиръ. При покупкѣ на 50 руб. дается приличная премія. **Прошу не смѣшивать** съ однофамильцами и обращаться по точному адресу: Гостиный рядъ № 35-36, гдѣ электрическій фонарь— —**Манусъ Прицкеръ.** вртвс74-100 Р3049

Первое въ Юго-Западномъ Краѣ **Землеустроительно-Межевое Бюро.**
Совѣты и полное веденіе дѣлъ въ порядкѣ закона 29 мая 1911 г. **Разверстаніе черезполосности** владѣній, **раздѣлъ** угодій, состоящихъ въ **общемъ пользованіи** съ крестьянами и другими лицами, **выводъ въ принудительномъ порядкѣ** крестьянскихъ **садовъ и левадъ** изъ владѣльческихъ лѣсовъ, разрѣшеніе **споровъ о границахъ.**
Всѣ особо сложныя и отвѣтственныя землемѣрныя работы. Таксація лѣсовъ, исходатайствованіе утвержденія плановъ лѣсного хозяйства. Составленіе и **утвержденіе** черезъ Губернское Правленіе новыхъ **плановъ мѣстечекъ.**
Посредничество при продажахъ земель при содѣйствіи **Крестьянскаго Поземельнаго Банка.**
Полученіе **ссудъ** подъ имѣнія во всѣхъ Земельныхъ Банкахъ въ **наивысшихъ размѣрахъ.** ПРОДАЖА—ПОКУПКА—АРЕНДА ИМѢНІЙ. Во главѣ бюро стоитъ опытный спеціалистъ, бывшій **Старшій Землемѣръ Землеустроительныхъ Комиссій.**
Кіевъ, Николаевская, 11, кв. 34, телефонъ 24—48. нагт 8-50 Р1889

ОСУШКА СЫРЫХЪ ЗДАНІЙ Уничтоженіе сырости, плѣсени и грибка, работы производятся съ гарантіей за успѣхъ. Инж.-техн. М. Г. Клигманъ. Кіевъ, Александровская № 45 (бл. Шато), Тел. 13-24. Завѣд. изоляц. отд. Инж.-техн. И. С. Гузикъ. пт95-103 Р5250

Крещатикъ, 31. Телефонъ 206.
Съ 1-го сего марта при магазинѣ Торговаго Дома **К. Людмеръ и С-я ОТКРЫТЪ** особый **ДЕШЕВЫЙ Отдѣлъ Дамскаго Готоваго Платья** дабы дать возможность всѣмъ покупательницамъ пріобрѣсть изящное **платье по дешевымъ цѣнамъ.**
Дамскіе костюмы отъ . . . . 25 р.
" Саки " . . . . 15 р.
" Манто шелков. . . . . 26 р.
62-100 Р7674



КАРБОЛИНЕУМЪ ГЕРНАНДТА НАИЛУЧШЕЕ СРЕДСТВО ДЛЯ ПРЕДОХРАНЕНІЯ ДЕРЕВА ОТЪ ГНІЕНІЯ, ОБРАЗОВ. ДРЕВЕСН. ГРИБКА, СЫРОСТИ И Т. П. **КРАСКИ, ЛАКИ и друг. СОСТАВЫ** для покр. гол., гонт. и желѣз. крышъ, а также для наружн. и внутр. окраски зданій и т. п. Иллюстр. прейсъ-куранты съ образц. крас. высыл. по требов. безплатно = Б. СѢДЛЕЦКІЙ, С.Х. ТЕХНИЧ. КОНТОРА въ КІЕВѢ, КРЕЩАТИКЪ, 29. пт12—Р1640

ОДНА КОРОБКА НАСТОЯЩИХЪ **Pastilles VALDA** (Лепешекъ Вальда) правильно и во время примѣненныхъ, **предохранитъ** ваше ГОРЛО, ваши БРОНХИ, ваши ЛЕГКІЯ **излечитъ** вашъ насморкъ, гриппъ, инфлуэнцу, простуду, бронхитъ, астму, эмфизему, пнеймонію и т. п.
ПО ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ **ТРЕБУЙТЕ** во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ **Непремѣнно** НАСТОЯЩІЯ ЛЕПЕШКИ ВАЛЬДА (PASTILLES VALDA) Въ коробкахъ съ красной бандеролью снабженныхъ именемъ **VALDA** Р1714



„Танго", „Пупсикъ", „Время измѣнится". „Заповітъ" Шевченка. Получены въ большомъ выборѣ новѣйшей записи пластинки марокъ: „Пишущій Амуръ", „Зонофонъ", „Корона" и др. **отъ 60 к.** Кіевское отдѣленіе **Т-во Шустеръ и К°.** 1) Крещатикъ, 50. 2) Галицкій базаръ (Дмитріевская, 10). 203 — Р6848

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.